

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12858** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Н. П., редовно призована, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Кирил Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - О. И. К., редовно призовано, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. А. А., редовно призовано, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-р Е. Ц. Е., нередовно призована, поради липса на процесуално време за призоваването ѝ след замяната на вещото лице М. Н., постановена на 04.05.2021 г., не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ищцата А. Н. П. от 10.05.2021 г., с искане за отлагане на насроченото за днес с.з., поради усложнение след преболедуване с „Ковид 19“. Приложени са писмени доказателства, а именни 3 броя болнични листа за разрешен болничен отпуск в периода 03.03.21 г. – 29.04.21 г.

Връчи се копие от молбата на ищцата от 10.05.2021 г. на адв. В., както и копие от допълнение към искова молба изготвено от ищцата, постъпило по адм. дело №1962/2015 г. на АССГ, 8 с-в, на 21.04.2015 г.

Адв. В. – Моля, да не се дава ход на делото в днешното с.з. Считам, че до настоящия момент не е изяснен, нито предмета на спора, нито дори ответниците по делото, тъй

като единствената молба-уточнение относно ответниците на ищцата е в смисъл - по преценка на съда, евентуално да остане ответника БНБ. Считам, че ответникът – Управителен съвет на БНБ, като неправосубектно лице не може да е страна в съдебно производство, но доколкото към момента такъв е легитимираната страна, молим да бъде заличен, а отделно от това той пък не е уведомен за днешното с.з. Имаме редица възражения по редовността на исковата молба, които поддържахме. Считам, че искът за 4 010 лв., представляващ законна лихва върху сумата на банков превод е недопустим, с оглед прекратяване на главния иск. Считам за недопустим опита за предявяване на инцидентен установителен иск. Предметът на делото не е изяснен и не можа да бъде даден ход. Моля, да ми дадете срок за запознаване с днес връчените ми молби на ищцата, с възможност за евентуално формулиране на доводи и доказателствени искания по тях.

Прокурорът – Моля, да не се дава ход на делото. Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ, с оглед молбата на ищцата от 10.05.2021 г., приложените към нея доказателства за продължителен болничен отпуск, липсата на данни за упълномощен процесуален представител от страна на ищцата за защита в настоящето производство, както и наличието на множество неработни дни между края на болничния отпуск и датата на днешното с.з. намира, че ход на делото не следва да бъде даван. Тъй като не е проведено редовно първо заседание по делото, процедурно е невъзможно на ответника да се предостави срок за запознаване с днес връчените му молби на ищцата от 21.04.2015 г. и от 10.05.2021 г., по които становище следва да се вземе при редовно провеждане на първо с.з. по делото. Доколкото възраженията на ответника касаят допустимостта на част от предявените искове, съдът намира, че делото следва да бъде отсрочено, а не оставено без движение. С определението за насрочване в о.с.з. от 19.02.21 г., съдът е конституирал като единствен надлежен ответник по смисъла на чл. 205, ал. 1 от АПК – БНБ, за което се позовава на молба-уточнение на ищцата от 16.05.2017 г., поради което и към настоящия момент намира повдигнатия от адв. В. въпрос за ненадлежността на посочената от ищцата страна, а именно Управителен съвет на БНБ, за ирелевантен към спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 година от 11.30 ч., за която дата и час ищцата е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Ответникът и СГП са уведомени от днешното с.з.

Делото да се докладва за произнасяне, след изготвяне на протокола от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: