

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3446

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **6334** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.248 ГПК, образувано е по искане от страна на ищеца А. И. К., чрез адв. Д., от дата 01.03.2021г., като впоследствие, по указания на съда са отстранени нередовностите на същото. Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК, предвид датата на връчване на съдебното решение по делото - 17.02.2021г. с оглед на което е процесуално допустимо.

С молбата за допълване на съдебното решение се иска да бъдат присъдени разноски за процесуално представителство пред други съдилища - "преди да бъде образувано настоящото производство пред АССГ „делото премина през други съдебни инстанции", като се поддържа, че пред всяко от тях ищецът е направил разходи за процесуално представителство.

След размяна на книжа, ответникът оспорва искането в подробно писмено становище, като счита същото за недопустимо, тъй като не е направено своевременно, позовава се на искането за разноски по списъка по делото. Иска от съда да приеме недопустимост на искането - тъй като не е направено своевременно, респективно да отхвърли искането.

Разгледано по същество, искането е изцяло неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Със съдебно решение № 260/14.01.2021г., съдът е присъдил на ищеца разноски в размер на 610лв. С това е уважил искането по представен списък на лист 36 от делото на разноските - общо 610лв., от които 600лв. за адвокатско възнаграждение и 10 лв. за държавна такса.

Действително, както твърди ответникът, искане за присъждане на разноски за разглеждане на иска пред други съдилища, пред настоящия съд не е правено изрично, представен е списък за разноски, в който изрично е посочена претендираната сума по делото.

Следва да се посочи, че предявяването на иска пред ненадлежен съд, не съставлява разглеждането на делото пред различни съдебни инстанции. Компетентен да разгледа исковата претенция е АССГ, предвид на което исковата претенция понастоящем е разгледана само на първа съдебна инстанция.

Така исковата молба е била разглеждана по гр.д. 54608/2018г. по описа на СРС, по гр. дело 1390/2019г. по описа на СГС. С решение от 24.04.2020 г. по гр. дело 1390/2019г. по описа на СГС е обезсилено изцяло решението от 13.11.2018 г.. постановено по гр. дело № 54608/2018 г. по описа на СРС, в това число и в частта за разноските. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС - по гр. дело 17600/2020 по описана СРС, като последният съд с определение № 137560/01.07.2002 г. по гр. дело № 17600/2020 по описа на СРС е приел, че не е компетентен да разгледа иска и изпратил деблото по компетентност на настоящия съд.

Действително, не е направено своевременно искане за присъждане на разноски по тези дела пред настоящия съд, а освен това както се отбелязва и от ответника в писменото му становище, посочените до тук актове не съставляват основание за присъждане на разноски в полза на ищеца.

На основание изложеното, и чл.248, ал.3 ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца А. И. К. за изменение на съдебното решение по делото - № 260/14.001.2021г. в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

Съдия: