

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11832** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ф. Р. Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е писмена молба от адв. Ш., че няма възможност да се яви в съдебно заседание. В молбата е изразено становище по доказателствата и са приложени писмени доказателства за адвокатското възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба от 25.11.2022 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 09.02.2022 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.02.2022 г. със становище на съда по допустимостта и указания за тежестта на доказване, както и за спорните обстоятелства

ДОКЛАДВА молба от 31.03.2022 г. от ищеца с приложени писмени доказателства за

адвокатския хонорар, препис от която се връчи на ответника, а на прокурора се предостави възможност да се запознае.

ЮРК. Н.: Оспорвам първоначалната искова молба по мотивите, които съм представила в писмения отговор.

Не възразявам за събиране на гласни доказателства от свидетелите.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение по договора приложен към молбата от 31.03.2022 г.

Възразявам по допускането на трима свидетели от ответника. Считам, че двама са достатъчни.

Възразявам да се приемат доказателствата приложени към писмената молба от днес.

Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считам че така докладваната днес молба е неясна по отношение на това какво точно, кой иск се поддържа за неимуществени вреди или изцяло поддържа исковата молба. След това по отношение на разпита на свидетелите е заявено, че държи на разпит на двама души свидетели без обстоятелства

Непосредствено сред това е посочен още един свидетел, който да бъде доведен и да установи възлагането и извършването на работата. За него категорично възразявам, тъй като считам, че е извън предмета на доказаното от тях по делото, а по отношение на другите двама възразявам, тъй като не са посочили изрични обстоятелства, които да установяват и считам, че един свидетел е напълно достатъчен

Не възразявам да бъдат приети приложените към молбата доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с исковата молба, представените с отговора на ответника и представените към молбата от 31.05.2022 г. доказателства.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА с оглед молбата от 31.03.2022 г., че следва изрично да посочи доказателственото си искане за разпит на двама души свидетели по иска за неимуществени вреди какви факти и обстоятелства точно ще установява с тях. Също не е уточнено дали свидетелите следва да бъдат допуснати при режим на призоваване или при режим на довеждане.

НЕ ДОПУСКА до разпит свидетел при режим на довеждане за установяване възлагането и извършената правна работа по жалба от 17.12.2019 г., доколкото за осъществяването на правни услуги от адвокат се изисква съставянето на писмен договор и такъв е представен към исковата молба.

Съдът като констатира, че скрийншота приложен към молбата от 31.03.2022 г. представлява разпечатка чрез Ф., от която не е видно по никакъв начин, че изхожда от У. Б., нито има заверка или качество на писмен документ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за приемане на скрийншот по банкова сметка в лева, приложен към молбата от 31.03.2022 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото банково удостоверение от 13.09.2021 г., издадено от У. Б. и договор за правна защита и съдействие от 15.09.2021 г. между ищеца и адв. Ш..

След уточнение на исканията за разпит на свидетели съдът след размяна на книжа ще се произнесе в закрито заседание.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок на ищеца за уточняване на исканията си за разпит на свидетели.

За събиране на доказателства ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2022 от 11.00 часа, за която дата и час днес явилите се страни уведомени.

Препис от определенията на съда по протокола да се изпратят на ищеца, също уведомен за датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: