

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9740** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Л. П., редовно и своевременно призвана, не се явява. Вместо нея – адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ Д. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото. Във връзка с искането за задължаване на ответника по иска да представи заверено копие на цялото ревизионно производство не го поддържам, тъй като представям относимите доказателства от това ревизионно производство, включително и Решението на Директор на Дирекция ОДОП за отмяна на ревизионния акт. В тази връзка не го поддържам. Представям тези доказателства и моля да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания. Направила съм искане за присъждане на

разноски в исковата молба, в която е представен и списък на разноските, ведно с доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Н. и на прокурор М. да се запознаят с днес представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Запозната съм. Това са документи от ревизионното производство, които са ми известни. Да се приемат.

ПРОКУРОР М. – Запознах се с представените доказателства. Не възразявам да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам исковата молба изцяло като недоказана. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към делото писмени доказателства, постъпили в АССГ на 25.10.2022 г., приложените към молба от 15.11.2022 г., приложените към молба от 18.11.2022 г., приложените към молба от 21.12.2022 г., приложените към молба от 11.01.2023 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ищеца писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Исковата молба е основателна и доказана по основание и размер. Ответникът НАП в Отговора на иска не е оспорил нищо друго от фактическия състав по ЗОДОВ освен имуществените вреди и техния размер, и считам, че съдът следва да се произнесе с оглед тези възражения на ответника без други несвоевременно отправени от ответната страна. Моля за срок за писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите иска. Същият е неоснователен и недоказан. В Отговора на исковата молба е оспорено правното основание на предявяване на този иск относно формиране на цялостност на фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, тоест искът не е доказан, нито този за имуществени вреди въз основа на платено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба и възражение, нито този за направен превод на документи в хода на ревизионното производство. Подробни съображения са изложени в Отговора. Не са представени доказателства, от които да се докаже по категоричен начин направеното плащане. Само фактура не е достатъчна като основание. Моля да се съобразите с изложеното в Отговора на исковата молба. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 500,00 лв. с оглед изхода на делото. Моля процесуалният представител на ищеца да ми предостави списъка на разноските.

АДВОКАТ Д. – Списъкът на разноските е представен с исковата молба под доказателство № 16, ведно с доказателствата и основанието за извършените плащания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Няма какво да кажа. Моля да отхвърлите иска. Видях къде е списъкът.

ПРОКУРОР М. – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана, и моля да я уважите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: