

РЕШЕНИЕ

№ 6416

гр. София, 05.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Цветанка Паунова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10279** по описа за **2021** година докладвано от съдия Цветанка Паунова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73, ал. 1, изр. второ от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба на К. Д. Д., представляващ инициативен комитет за издигане на Б. Й. А. за кандидат за народен представител, против Решение № 48-НС/13.10.2021г. на Районна изборителна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – С., потвърдено с Решение № 757-НС/17.10.2021г. на Централната изборителна комисия, с което е заличена регистрацията на независимия кандидат Б. Й. А., ЕГН [ЕГН] за участие в изборите за Народно събрание на 14.11.2021г. и е анулирано издаденото удостоверение.

В жалбата са наведени доводи, че решението на ЦИК е необосновано, бланкетно, взето въз основа на формално извършена проверка на ГРАО, като се иска неговата отмяна и допускане до участие в предстоящите на 14 ноември 2021г. парламентарни избори на независимия кандидат Б. Й. А.. По същество се поддържа, че мотивите на Р. са заимствани изцяло от констатациите при проверката от ТЗ ГРАО С.-град, обективирани в протокол от 12.10.2021г. По отношение на последния се твърди, че съдържа неверни данни, в частта по т.3-т.4.7, получени в резултат на формално извършена проверка. Твърди се, че проверката се е състояла единствено в съпоставяне на данните от електронния носител с базата данни на ГРАО, но не и с данните от хартиения носител. Застъпва се тезата, че предвид краткия срок за събиране и обработка на информацията, вероятно са допуснати технически грешки при набиране

на данните от хартиените списъци на електронния носител, поради което проверяващите е следвало да извършат непосредствена проверка на данните от самите списъци на хартиен носител. Сочи се още, че липсва разяснение в споменатия протокол на ТЗ на ГРАО кога се приема, че едно ЕГН е некоректно. Поддържа се, че при сгрешена или неясна цифра при изписване на ЕГН, това не би следвало да води до недействителност на целия запис. Твърди се, че неоснователно не се зачитат записи на лица, които поради спецификата на своя почерк или в бързината са допуснали технически грешки при изписването на част от своето ЕГН, но за които е налице съвпадение в останалите цифри от ЕГН, в имената и адреса. По отношение на некоректните записи, състоящи се във вписването на лица без постоянен адрес на територията на района, се акцентира, че има записи, при които лица са изписали част от адреса, но по лични съображения /вероятно/ не са изписали изцяло същия. Изписаният адрес обаче позволява в достатъчна степен да се установи категорично, че лицето е с постоянен адрес в избирателния район. Преценката на ТЗ на ГРАО, че в подобни случаи изписването е недействително и записът е некоректен, е погрешна и не кореспондира със смисъла на закона. По така изложените съображения жалбоподателят претендира за отмяна на решението на ЦИК, с което е потвърдено решението на Р. и допускане до участие в предстоящите на 14 ноември 2021г. парламентарни избори на независимия кандидат Б. Й. А..

Ответникът - Районна избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – С., чрез процесуален представител К. А., съгласно Решение № 73-НС/22.10.2021г. на Р. в 24-ти МИР, оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Заинтересованата страна – Б. Й. А. счита жалбата за основателна.

Административен съд София-град, VI-ти троен състав, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема следното:

С Решение № 48-НС/13.10.2021г. на Районна избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – С., постановено на основание чл. 70, ал. 4 във вр. с чл. 72, ал. 1, т. 10, чл. 259, ал. 5 от ИК, е заличена регистрацията на независимия кандидат Б. Й. А., ЕГН [ЕГН] за участие в изборите за Народно събрание на 14.11.2021г. и е анулирано издаденото удостоверение.

С Решение № 757-НС/17.10.2021г. на Централната избирателна комисия (ЦИК), постановено на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а, чл. 73, ал. 1 от ИК, е отхвърлена жалбата на К. Д. Д. - представляващ инициативен комитет за издигане на Б. Й. А. за кандидат за народен представител, против Решение № 48-НС/13.10.2021г. на Районна избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район - С. и преписката е върната на Р. 24 – С..

Съгласно чл. 73, ал. 1, изр. първо и второ от ИК решенията на районната избирателна комисия може да се оспорват в тридневен срок от обявяването им пред Централната избирателна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение. Решението на районната избирателна комисия, потвърдено с решение на Централната избирателна комисия, подлежи на обжалване по реда на чл. 98, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на административния съд по местонахождение на съответната районната избирателна комисия.

В случая Централната избирателна комисия е потвърдила решението на районната избирателна комисия, поради което и по аргумент от чл. 73, ал. 1, изр. второ от ИК и чл. 98, ал. 2 от АПК на оспорване подлежи първоначалният административен акт, т.е. Решение № 48-НС/13.10.2021г. на Р..

В обжалваното решение е посочено, че с Решение № 40-НС/12.10.2021г. на Р. 24 ИР С., в условията на незавършена проверка по чл. 259, ал. 1 от ИК, е регистриран за участие в изборите за Народно събрание, насрочени за 14.11.2021г., независимият кандидат Б. Й. А., издигнат от инициативен комитет. Предложението по чл. 255, ал. 2 от ИК е заведено под № 23/12.10.2021г. в 12:40ч. във входящ регистър на кандидатските листи за участие в изборите за Народно събрание на 14.10.2021г. на Р. в 24 ИР С.. Към предложението е приложен списък с 1411 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат Б. Й. А..

От протокол от 12.10.2021г. за извършена проверка на списък с избиратели, подкрепящи регистрацията на независими кандидати за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021г., на ТЗ ГРАО С.-град, относно Б. Й. А., входящ с вх. № 89-НС/13.10.2021г. в Р. в 24 ИР С., се установява, че общият брой коректни записи е 861.

При тези данни комисията е счела, че не са изпълнени изискванията на чл. 257, ал. 1 от ИК за регистрация на независимия кандидат Б. Й. А. за участие в изборите за Народно събрание на 14.11.2021г., и регистрацията му, при условие на незавършена проверка, следва да се заличи.

По искане на жалбоподателя по делото е допусната съдебно-статистическа експертиза, която съдът кредитира изцяло.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от активно легитимирано лице, представляващ инициативния комитет, издигнал кандидатурата на Б. А. за независим кандидат за народен представител. Пред съда са представени надлежни документи, установяващи легитимността на инициативния комитет. Спазен е и срокът за обжалване на решението на Р..

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Решението на Р. е постановено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия съгласно чл. 72, ал. 1, т. 10 и чл. 259, ал. 5 от ИК.

Решението е постановено в предписаната от закона форма, съдържа както фактически констатации, така и правни квалификации и следващ се от тях диспозитив.

Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Спазена е процедурата по чл. 259 от ИК.

Решението на Р. в 24 ИР С. е постановено в съответствие с материалния закон.

Съгласно чл. 257, ал. 1 от ИК независим кандидат се регистрира, когато кандидатурата му е подкрепена от най-малко едно на сто, но не повече от 1000, от избирателите с постоянен адрес на територията на изборния район. Доколкото 1% от избирателите с постоянен адрес на територията на 24 ИР С. са повече от 1000, в случая следва да се приеме, че е достатъчно кандидатурата да е подкрепена от 1000 души.

В изпълнение на чл. 259, ал. 1 от ИК районната избирателна комисия е предала списъците по чл. 257, ал. 2 в структуриран електронен вид и на хартиен носител на съответното териториално звено на Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проверка.

В резултат на проверката, обективизирана в протокол от 12.10.2021г., са установени 1411 броя избиратели по представения списък, като са констатирани 861 броя

коректни записи и 550 броя некоректни записи. Така кандидатурата на Б. А. е подкрепена от по-малко от 1000 избирателите с постоянен адрес на територията на изборния район, което съставлява основание за заличаване на регистрацията му – чл. 259, ал. 5 от ИК.

Некоректните записи са групирани по различни критерии, сред които: брой некоректни ЕГН – 167 бр. /т. 4.1./; брой лица, участващи в списъци, проверени за изборите за народни представители на 14.11.2021г. – 11 бр. /т. 4.4./ и брой лица без постоянен адрес на територията на изборния район – 351 бр. /т. 4.7./.

Именно по отношение на тези некоректни записи жалбоподателят е поискал изслушване на съдебно-статистическа експертиза, която да даде заключение по следните въпроси:

Да се предостави достъп до единна база данни на ГРАО, където да се извърши самостоятелен анализ и съпоставки на тези данни с данните, приложени от Списъка /както на електронен, така и на хартиен носител/ и да даде заключение за това дали е съвпадение или разминаване в броя на отразените в протокола от 12.10.2021г. на ТЗ ГРАО некоректни записи: 1. Брой некоректни ЕГН /т.4.1./; 2. Брой лица, участвали в Списъци, проверени за изборите за народни представители на 14 ноември 2021г. /т.4.4./; 3. Брой лица без постоянен адрес на територията на изборния район /т.4.7./. Вещото лице да посочи за всеки един запис от посочените в предходното изречение, в какво се изразява некоректността /неточността/ на записа, ако такива има.

Съдът е уважил доказателственото искане на жалбоподателя, като по делото е изслушано заключение на допуснатата съдебно-статистическа експертиза, от което се установява следното:

Вещото лице е извършило проверка на 29.10.2021 г. и 02.11.2021 г. на електронните носители /Система за управление на база от данни - СУБД/ и наличните документи на хартиен носител в офиса на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ /ГРАО/ при МРРБ, [населено място], [улица], при което е установило 1411 проверени записи, съгласно Списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат Б. Й. А. за народен представител в изборите за народни представители на 14.11.2021г.

При проверката по системата за управление на база данни “СУБД“, направеният анализ и съпоставки на данните, приложени от Списъка /както на електронен, така и на хартиен носител/ вещото лице е установило, че броят на некоректните записи за ЕГН е 167, отразени в списък-Приложение № 1 към експертизата, включващ поредни номера от 1 до 167, ЕГН, името на избирателя и страницата, на която фигурира в списъка.

Некоректността по ЕГН на избирателите, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат А., установена от експертизата, се изразява в :

1. Неточен ЕГН – 113 бр.;
2. Непосочен ЕГН – 8 бр.;
3. Непълен ЕГН – 46 бр.;

При преглед и съпоставка на данните от “СУБД“ и списъка /както на електронен, така и на хартиен носител/ вещото лице е установило, че броят на лицата участвали в други списъци на избирателите за народни представители на 14.11.2021 г., е 11, посочени в таблица - Приложение № 2 с данни за: номер на страницата в Списъка,

ЕГН, собствено бащино и фамилно име и приоритетна грешка.

При осигурения достъп до системата за управление на база данни /“СУБД“/ в ГД „ГРАО“, където експертизата е извършила съпоставки с данните от приложените от Списъка /както на електронен, така и на хартиен носител/, е установено, че са налице некоректни записи на 360 лица без изборителни права /Приложение № 3а - с отбелязване на страницата, ЕГН, имената и приоритетната грешка и Приложение №3б - с посочване на страницата, трите имена, адрес на подписката и постоянния адрес/, в т.ч.:

- лица, поставени под запрещение, починали и небългарски граждани - 9 броя;
- лица без постоянен адрес на територията на изборния район - 351 броя

Всичко: 360

От заключението на приетата по делото съдебно-статистическа експертиза е видно, че същото потвърждава данните, получени при проверката от ТЗ на ГРАО С.-град. Експертизата е установила същия брой некоректни записи на ЕГН – 167 бр., като в списък-Приложение № 1 са изброени с поредни номера името на избирателя, ЕГН и страницата, на която фигурира в списъка. Детайлно е посочено в какво се изразява некоректността при изписването на ЕГН, а именно: неточен, непосочен и непълен ЕГН, като са отразени и съответния брой некоректни записи във всяка група.

Заключението на С. също така потвърждава данните в протокола от 12.10.2021г., че фигурират 11 броя лица, участвали в други списъци на избиратели, в нарушение на чл. 257, ал. 2, изр. 3 от ИК.

Експертизата потвърждава и броя на некоректните записи, касаещи вписани лица без изборителни права – т. 4.7. от протокола от 12.10.2021г. на ТЗ на ГРАО С.-град, в т.ч. лицата без постоянен адрес на територията на изборния район /351 бр./; починали лица /3 бр./; лица, които не са български граждани /3 бр./ и лица, поставени под запрещение /3бр./.

В. разликата между констатираните от експертизата общо 538 некоректни записи и констатираните от ТЗ на ГРАО С.-град общо 550 некоректни записи се дължи на 11 броя повторени записи в списъка /т.4.3. от протокола от 12.10.2021г./ и 1 брой саморъчен подпис на избирател, за който на съответната страница, на която е положен, липсват три имена, ЕГН и подпис на член на инициативния комитет /т.4.6. от протокола от 12.10.2021г./. Тези 12 записи обаче не се оспорват от жалбоподателя и не са били обект на експертно изследване. Но дори и да се изключат от общия брой некоректни записи, т.е. да се приеме, че са установени общо 538 некоректни записи, общият брой на коректните записи става 873, докато изискуемият такъв е 1000.

Въз основа на изложеното, настоящият състав намира, че решението на Р. в 24 ИР С. е постановено в съответствие с приложимата материалноправни разпоредби. По делото беше безспорно установено, вкл. с помощта на приетата съдебно-статистическа експертиза, че са били налице основания за заличаване регистрацията на независимия кандидат Б. А., тъй като кандидатурата му е подкрепена от по-малко от 1000 от избирателите с постоянен адрес на територията на изборния район.

Съобразно чл. 259, ал. 5 от ИК, когато районната или Централната изборителна комисия установи, че независим кандидат не е подкрепен от необходимия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. В случая е изпълнена именно хипотезата на чл. 259, ал. 5 от ИК, поради което решението на Р. в 24 ИР С., с което е заличена регистрацията на Б.

А., е законосъобразно и правилно и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

За пълнота съдът не споделя доводите на жалбоподателя, че наличието на неточности и/или непълноти при отразяването на част от данните /напр. ЕГН/ следва да се приеме като техническа грешка, която не влияе на валидността на записа, стига останалите данни /напр. три имена и постоянен адрес/ да са верни. Подобно разширително тълкуване не намира опора в приложимата нормативна уредба. Съобразно чл. 259, ал. 1 от ИК списъците по чл. 257, ал. 2 подлежат на проверка от съответното териториалното звено на ГРАО. Тази проверка е формална, сравняват се данните от ГРАО с данните от списъците по чл. 257, ал. 2 в обхват: три имена, ЕГН и постоянен адрес, като за целите на проверката следва да е налице съвпадение и в трите категории данни за всеки отделен запис, за да се приеме същият за коректен. Неотнормисани са причините, поради които са въведени неточни/некоректни данни – дали се касае за произволна техническа грешка или за умишлено въвеждане на неверни данни.

В заключение настоящият състав напълно споделя съображенията на заинтересованата страна, че има конституционно признато пасивно изборително право. Това право обаче може да бъде упражнено при определени предпоставки, предвидени в Изборния кодекс, каквото е коментиранието изискване по чл. 257, ал. 1 от КТ. Въпросът дали нормата е противоконституционна или дискриминационна по отношение на независимите кандидати, както твърди заинтересованата страна, не е предмет на обсъждане в настоящото производство. Нормата е действаща, като има ясен смисъл и съдържание.

По изложените съображения не са налице основания за отмяна на оспорваното решение, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл. 73, ал. 1 от ИК, Административен съд София-град, VI-ти троен състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. Д. Д., представляващ инициативен комитет за издигане на Б. Й. А. за кандидат за народен представител, против Решение № 48-НС/13.10.2021г. на Районна изборителна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – С., потвърдено с Решение № 757-НС/17.10.2021г. на Централната изборителна комисия, с което е заличена регистрацията на независимия кандидат Б. Й. А., ЕГН [ЕГН] за участие в изборите за Народно събрание на 14.11.2021г. и е анулирано издаденото удостоверение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

