

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12562** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „България Ер Меинтенанс“ ЕАД е редовно уведомен, представлява го адв. М., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Д., с приложено по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: писмени доказателства, представени от ответника с молбата на л. 1066 от делото и приложени включително до л. 1201; молба от ответника, от 01.12.2023 г., с която под опис са представени заврени преписи на четири броя писмени доказателства, приложени от л. 1203 до л. 1208; молба от ответника, от 01.12.2023 г., (л. 1209), с която е заявено искане вещото лице Г. да отговори на въпроса: „Кои от цитираните тринадесет броя ревизирани обекти са непосредствено свързани с процеса на функциониране на обществения транспорт?"; становище от 06.12.2023 г., от адв. М. (л. 1214), с което не възразява да бъдат приети докладваните по-горе и представени от ответника писмени доказателства, но се противопоставя да бъде допуснат свидетел на ответника; молба от ответника, от 25.01.2024 г. (л. 1226), с която са представени справки от GPS за ревизирания период 2018 г., както и за периода 2019 г., приложени от л. 1228 до л. 1262.

Адв. М.: GPS справките не представляват писмени доказателства, но не възразявам да бъдат приети. Не възразявам да бъде зададен допълнителен въпрос към вещото лице Г..

Юриисконсулт Д.: Поддържам доказателствените си искания и считам, че не се налага възлагането на допълнително експертно заключение, тъй като вещото лице Г. може да отговори на поставения от мен въпрос с молбата на л. 1209 от делото, непосредствено в съдебно заседание. Водя свидетел и моля да бъде допуснат до разпит.

СЪДЪТ приема, че следва да допусне до разпит водения от ответника свидетел М. Г. Й., която през ревизираните периоди е била началник на Отдел „Районен инспекторат - С.“.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля М. Г. Й..

СНЕ самоличността му: М. Г. Й., 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните по делото. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на юриисконсулт Д., СВИДЕТЕЛЯТ: От м. април 2019 г. до настоящия период съм началник на Отдел „Районен инспекторат - С.“. Основното ми задължение е контрол по дейностите на фирмата по чистота за района, което включва метене, сметосъбиране, миене. Представените от юриисконсулт Д. извадки от GPS представляват информация, откъде е минал камионът, който събира контейнерите за смет и дали е извършил дейността. Контейнерите от „България Ер“ са в охраняемата зона, те са десет и ги виждаме. Има си секторен инспектор, който ги проверява всеки ден. Камионите отиват сутрин рано, обаждат се на охранителите, те им отварят и така влизат в охраняемата зона. Това става около 6:00 часа сутринта. Около Терминал 1 няма контейнери, но около територията на летището има – става въпрос за „Л.“, на [улица] има два контейнера, които са на улицата и могат да бъдат ползвани от всеки.

На въпрос на Съда и на адв. М., СВИДЕТЕЛЯТ: Контролът от мен и от моите колеги не се извършва сутрин в 6:00 часа, а когато дойдем на работа, проверяваме по GPS-а и отиваме на място, всеки ден. Ако не са почистили добре, налагаме санкции на почистващата фирма. Там има десет контейнера, които се извозват седем пъти седмично, което означава седемдесет извозвания общо за тази зона. Контейнерите са десет. Има си писма, които се пращат до охраната, охраната знае кога ще дойдат сметосъбиращите камиони. По-трудно се влиза вътре, изчаква се, аз също съм изчаквала час-два, за да ме допуснат.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

За събиране на доказателства – повторно изслушване на вещото лице Г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.04.2024 г. от 12:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Вещото лице Г. да бъде призовано.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: