Протокол
№

гр. София, 28.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 28.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **960** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 часа се явиха:
КАСАТОРЪТ – [фирма] – уведомен редовно за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА” – С. – уведомен редовно, се представлява от юрк С., с днес представено пълномощно.
Делото се разглежда при участието прокурор Ютеров от СГП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на [фирма], чрез адв. С., срещу решение на СРС по НАХД № 15912/2013 г.
ДОКЛАДВА, че към жалбата няма представени писмени доказателства.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Искам отмяна на акта. Актосъставителите не са се легитимирали, няма представени договори дали са в пълноправни отношения с Инспекция по труда, няма длъжностни характеристики, няма назначаване, няма никаква легитимация на актосъставителите, която да е залегнала в делото.. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ЮРК. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е допустима. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и изявленията на страните в този смисъл, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Искам отмяна на акта, защото актосъставителите нямат никаква активна легитимация. Не са удостоверили, че са представители на Инспекцията по труда, не са представили трудови договори, не са представили актове за назначение, уведомление до НАП. Не са свършили цялата работа, която вменява вина на фирмата. Нищо не доказва, че това са служители.

ЮРК. С. – Считам, че решение на СРС е валидно, допустимо и правилно. Съдът е обсъдил правилно събраните по делото доказателства. Изяснил е правилно фактическата обстановка и постановеното по делото решение е в съответствие с материалния закон. По направеното възражение, искам да уточня, че компетентността и правомощията на инспекторите са уредени от Кодекса на труда. Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да оставите решението на СРС в сила.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, жалбата за неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.51часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: