

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9842** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. И. - редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Д. Т., се явява лично. Представява се и от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен, се представява от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо изх. № 94-00-2280 от 12.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника – Й. Н., с което са представени заверени копия от документи по опис в изпълнение на определението от 29.11.2022 г. за прилагане и на останалите, неприложени към административната преписка документи, както и съдържащите се в личното досие на жалбоподателя.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА служебно, че описаните заверени копия на документи в т. 60 и т. 61 в описа към съпроводителното писмо от 12.12.2022 г., а именно - писмо с рег. № 94-00-2280/17.11.2022 г. на директора на дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ в МК относно заповеди за утвърждаване на длъжностно разписание и заповед № РД10-74/20.09.2022 г. не са приложени към останалите заверени копия от документи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и постъпила на 20.12.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Д. Т., с която се прави искане да бъде

допусната до разпит като свидетел по делото М. Ц. – директор на Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“. В молбата се сочи, че свидетелката може да даде показания относно връчването на оспорената заповед на жалбоподателя. Направено е искане за призоваване на свидетелката на служебния адрес в Министерството на културата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адв. Л. копие от молбата на жалбоподателя, съдържащо искането за допускане до разпит като свидетел по делото на М. Ц..

АДВ. Л.: Понеже документите са входирани от юрк. Н. аз не мога да кажа какво има приложено като документи към това съпроводително писмо и дали министърът на културата желае да се ползва от тези два документа, които съдът констатира, че са описани, но не са представени.

По отношение на искането за свидетеля направено от пълномощника на жалбоподателя, мога да заявя, че свидетелката е призована и се явява днес, но аз едва сега се запознавам с молбата, с която е направено това искане.

Относно допуснатият ни свидетел при режим на довеждане с определението на съда в предходното съдебно заседание, не го водим, защото е в служебна командировка извън страната, за което ви представям заповед на министъра, за да удостоверим причината за неявяването му. Моля, да ни предоставите възможност да осигурим явяването в следващото съдебно заседание на госпожа Е. Н. – съветник на министъра на културата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложените документи към писмената молба на процесуалния представител на министъра на културата от 12.12.2022 г.

АДВ. Т.: Считаме, че следва свидетелят, който беше поискан от ответника при режим на довеждане, да бъде заличен и да не бъде разпитван, тъй като той е поискан от ответника при режим на довеждане, а същият не се явява в съдебно заседание. В случай, че не уважите това наше искане, моля да уважите искането ни за разпит на свидетелите в едно и също съдебно заседание, като укажете на ответника, че свидетелят трябва да се яви, защото с неявяването му днес, което може да стане основание за отлагане на делото и доколкото в предходното съдебно заседание не беше посочено името на свидетеля, считаме, че се шиканира процеса.

АДВ. Л.: Считам така изложените съображения за заличаване на допуснатия ни до разпит свидетел като неотнормирани и неоснователни. Става въпрос за служебна командировка извън страната, която приключва на 17.01.2023 г. Изпращането на

съветника на министъра – госпожа Е. Н. в Швейцария не е свързано с днешното дело, това е служебен ангажимент и не може да се ползва като аргумент за злоупотреба с права.

Моля, с оглед на този служебен ангажимент на г-жа Н., която е пряк очевидец на връчването на заповедта за прекратяване на служебно правоотношение и отправеното предложение на жалбоподателя да заеме друга длъжност в новооткритата дирекция, а именно: директор на Дирекция „Обществени поръчки“ да отложите делото за друга дата. Този факт - за отправеното предложение за заемане на друга длъжност от жалбоподателя ще го установяваме само със свидетелските показания на този свидетел, тъй като не ми е известно да има оформена документация относно това обстоятелство. Не възразявам свидетелите да бъдат разпитани в едно съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА за НЕОСНОВАТЕЛНО направеното възражение от процесуалния представител на жалбоподателя за заличаване на допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане на ответната страна – конкретизиран в днешното съдебно заседание от процесуалния представител – адв. Л. - съветникът на министъра на културата - Е. Н., за която се представя заверено копие на заповед за служебна командировка в периода 14.01.2023 г. - 17.01.2023 г. извън страната в [населено място], Швейцария, която се сочи като причина за неявяването ѝ.

ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит в качеството на свидетел на директора на Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ в Министерството на културата - М. Ц., в какъвто смисъл е подадената молба.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането за провеждане на разпит в едно съдебно заседание на допуснатите свидетели на двете страни, с оглед равнопоставеността им в процеса.

НЕЯВЯВАНЕТО на допуснатия до разпит свидетел на ответника е основание за отлагане на делото, предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 24.01.2022 г., от 10:30 часа, за когато страните са уведомени.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел посоченият в молбата на пълномощника на жалбоподателя - директор на дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ в Министерството на културата - М. Ц..

СВИДЕТЕЛКАТА Ц., която се явява в днешното съдебно заседание е уведомена за датата и часа на следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел посоченият в двешното съдебно заседание от пълномощника на ответника – съветник на министъра на културата Е. Н..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника да прецени желае ли да се ползва от документите, описани в съпроводителното писмо от 12.12.2022 г. по т. 60 и т. 61, като при положително становище - да представи в следващото съдебно заседание заверени копия на същите, както и да осигури явяването на допуснатия до разпит свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: