

Протокол

№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4155** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Й. Г. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адвокат З., с пълномощно по делото.

Т. Г. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

М. М. Р., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

В. М. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

И. М. Р., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН Б., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Г. К. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

А. В. З., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Р. В. П., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

В залата се явява и вещото лице К. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адвокат К., с която не прави възражение за даване ход на делото и изразява становището си по доказателствата, и в хода по същество на делото, в случай че бъде даден такъв.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице: К. И. Б. 79 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Заключение ми е изготвено след като се запознах с материалите по делото, направих оглед на място и проверка в Софийски кадастър, където се намира оригиналният план.

В отговор на въпрос на адвокат З., вещото лице каза – Първоначално имотът е бил 3 дка. Разделя се на трима братя. Заснети са в стария кадастрален план. Имотът на жалбоподателите се застъпва в два парцела – от парцел 7, кв.4 и от парцел 8. Няма застъпване с имотите на Г. С. и Е. К.. Въпреки, че има възражения, те са на границата с този имот. Удостоверявам, че е грешка в изписването на името М. Г. на скицата към заключението, а то е И. Г..

АДВОКАТ З. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението, с изключение на въпрос З, който не е допуснат от съда.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и по доказателствата, намира, че следва да приеме заключението на вещото лице и да му определи възнаграждение в рамките на внесените депозит.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото се издаде РКО за сумата от 200 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ З. – Моля, от името на моите доверители, да уважите изцяло жалбата, както и направеното допълнение към нея. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Подробно сме изложили съображения в жалбата, както и в молбата и да се уважат.

Г. – Поддържам казаното от адвоката си.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да оставите жалбата без уважение. В срок са постъпили три възражения, което е индичия за спор за материално право и е пречка внесеното изменение да бъде одобрено. Имот № 2943 попада върху други имоти, което е потвърдено от приетата СТЕ. Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна, законосъобразна, издадена съгласно материалния закон. Претендирам разноски.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна дава възможност в

14-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателите да представи допълнителното си писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: