

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38112

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **6132** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс, вр. Закона за държавния служител.

Адвокат –пълномощник на А. П. Н. е оспорил от негово име с жалба, вх. № 6402/14.03.2025 г. „мълчалив отказ, формиран по молба № 34-00-173-05/02.05.2025 г.“.

В проведеното на 27.10.2025 г. съдебно заседание жалбоподателя лично и с помощта на адвоката: поддържа жалбата, с която се твърди процесуална и материална незаконосъобразност на отказа; не ангажира нови доказателства, различни от наличните в административната преписка писмени такива; не претендира възстановяване на разноски за водене на делото.

Ответникът, представляван от юрисконсулт: оспорва жалбата, за което е представена и писмена защита; заявява искане за юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, въз основа на наличните писмените доказателства приема следното.

Със Заповед № Н-248/16.09.2019 г. председателят на Държавна агенция по метрологичен и технически надзор преназначил, на основание чл. 82а, ал. 1 от Закона за държавния служител А. П. Н., след негово съгласие, от заеманата длъжност „главен експерт“ на длъжността „началник Отдел „Финансово-счетоводен“, в Дирекция ФСДУП, със срок на действие „не по-дълъг от четири години“. Заповед № Н-248/16.09.2019 г. за преназначаване на длъжността „началник отдел“ била отменена от същия административен орган преди изтичане на максимално допустимия срок на действие (четири години), със Заповед № Н-48/12.05.2023 г., която, по жалба от служителя е отменена с Решение № 112/05.01.2024 г. на Административен съд София-град, по адм. дело № 5047/2023 г., влязло в законна сила на 06.12.2024 г. Тези факти и обстоятелства не се оспорват от страна на ответника.

С молба, вх. № 34-00-173-[13], от 05.02.2025 г. (на л. 11 от делото) А. П. Н., по т. 2 и т. 3 от същата предявил пред председателя на Агенцията следните искания: а) да определи, начисли и изплати възнаграждение, представляващо разликата между възнаграждението, което е получил, считано от издаването на Заповед № Н-48/12.05.2023 г., до края на срока, определен със заповедта за

назначаване – Заповед № Н-248/16.09.2019 г. (т.е. - 16.09.2023 г.) и възнаграждението, което би му се следвало при изпълнение длъжността („началник отдел) до края на срока ѝ, т.е. - за 04 месеца;

б) да определи, начисли и изплати възнаграждение, представляващо определеното с Постановление № 240/31.08.2020 г. на МС, „за допълнение на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г.“ – до 30 % увеличение възнагражденията на служителите.

По така заявените искания жалбоподателят не е получил отговор от органа по назначаване и този факт не се оспорва от процесуалния представител, който счита с писмената защита, че (цитати): „искането за изплащане на обезщетение произтича пряко от отменителното съдебно решение и от задължението на администрацията да възстанови причинените вреди; това задължение възниква по силата на закона и не представлява административно производство, при което непроизнасянето да води до формиране на мълчалив отказ по чл.58 АПК; освен това законът не предвижда мълчалив отказ за този вид искания. Административният орган е длъжен да извърши необходимите фактически действия за определяне и изплащане на дължимата сума, поради което непроизнасянето в определен срок не може да се счита за отказ; мълчалив отказ съществува само ако законът изрично допуска тази последица; при искане за изплащане на обезщетение нито АПК, нито ЗОДОВ, нито ЗДСл. като специален закон предвиждат мълчалив отказ като последица от непроизнасяне; поради тези причини считаме, че мълчалив отказ не е настъпил и такава правна последица е недопустима; с отмяната на заповедта за преназначаване възниква правото на ищеца да получи обезщетение, като в случая то ще бъде сумата, представляваща разликата в заплатите, които той е получавал за двете длъжности „Началник на отдел“ в размер на 2 000 лв. съобразно Заповед № Н-284/16.09.2019г. и „Главен експерт“ в размер на 1 950 лв., съобразно Заповед № Н-48/12.05.2023г., съответно 1988 лв. съгласно последната заповед № 28/28.08.2023 г.; по отношение на искането, визирано в т. 3 от молбата на Ал. Н. относно начисляване на съответен процент увеличение на възнаграждението му, е налице Заповед № 2010-557/28.08.2023 г. на председателя на ДАМТН, според която съгласно ПМС № 108 от 09.08.2023 г. за изпълнение на държавния бюджет на РБ за 2023 г. в сила от 01.01.2023 г. са определени в рамките на максимално допустимото увеличение коефициентите, съответстващи на годишните оценки на изпълнението на длъжността; със Заповед № 28/28.08.2023 г. на служителят А. Н. е определено и съответно получено от същия полагащото му се увеличение на възнаграждението в размер на до 2% според определената му годишна оценка на изпълнението „Изпълнението отговаря не напълно на изискванията“ считано от 01.01.2023 г.“.

Съдът, в процеса на изготвяне на съдебното решение констатира, че в писмената защита ответникът се позовава на два броя заповеди, които не е представил до приключване на устните състезания и които са от съществено значение за правилното решаване на спора. С оглед на това приема да отмени протоколното си определение от 27.10.2025 г., с което е приключил устните състезания и да укаже на:

ответника, в 7-дневен срок от уведомяването да представи с писмена молба, с препис заверени фото-копия на Заповед № Н-248/16.09.2019 г., Заповед № Н-48/12.05.2023 г., Заповед № 2010-557/28.08.2023 г. и Заповед № 28/28.08.2023 г.;

жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването да представи с писмена молба, с препис заверено фотокопие на Решение № 112/05.01.2024 г. на Административен съд София-град, по адм. дело № 5047/2023 г., с отбелязване за влизането му в сила.

Предвид гореизложеното, Административен съд София – град, 14^{ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 27.10.2025 г., В ЧАСТТА, относно приключване на устните състезания.

УКАЗВА на страните да изпълнят точно и в срок дадените по – горе указания.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в публично заседание на 08.12.2025 г., от 10.50 часа, с призоваване на конституираните страни.

СЪДИЯ: