

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4487** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Ролап“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат К. Г., с пълномощно на лист 288 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

На 05.06.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Вещото лице С. А. М.: редовно призована, не се явява.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото. Вещото лице ми се обади, че в 09:30 часа е ангажирана в Софийски градски съд и помоли да бъде изчакана, при възможност в графика на съда за второ четене на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 29.05.2023 година заключение по допуснатата

съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице С. М.. Ведно със заключението вещото лице представя издаденото му въз основа на съдебно удостоверение издаденото от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ удостоверение рег.№ 433200-37870 от 31.03.2023 г., ведно с приложените към него девет листа справки. ВРЪЧИ препис от експертизата на адвокат Г..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице М. ведно със заключението справка-декларация, съобразно която труда по изготвянето на заключението ведно със заплатената такса за получаване на информация и документи от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ възлиза на общо 645,00 лв. (шестстотин четиридесет и пет лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 05.06.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт П. Т.. С молбата заявява, че няма искания по доказателствата; не възразява да бъдат уважени евентуалните доказателствени искания от страна на жалбоподателят; няма въпроси към вещото лице и не възразявам да се приеме заключението на експертизата; изразява становище по същество и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат Г.: Предвид допълнително получени от нас след завеждане на делото документи от доверителя ми от Италия, представляващи талони на регистрираните МПС, закупени и продадени от дружеството, моля да ми бъде даден срок, в който да формулирам допълнителни задачи към вещото лице и да представя талоните на автомобилите с превод от италиански на български език, както и двустранен документ за предоставяне на задачи към адвокат А. Т., които са свързани с изясняване предмета на делото и са от съществено значение за неговия изход. Моля да ми дадете допълнителен срок.

С оглед изявеното становище
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на депозираната съдебно-счетоводна експертиза за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи молба с формулирани допълнителни въпроси към експертизата, както и да представи посочените документи с надлежен превод от италиански на български език. По допускане на допълнителна задача СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след запознаване с молбата на жалбоподателя и изразяване становище от ответника.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.09.2023 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител адвокат Г., ответникът – уведомен по реда на чл. 138 ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: