

# РЕШЕНИЕ

№ 2030

гр. София, 25.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2529** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 111 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).  
Образувано е по жалба на Г. Д. Д., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ срещу Заповед 140/09.03.2022 г. на началника на Затвора – С. град, с която на лишения от свобода е наложено дисциплинарно наказание „Изолиране в наказателна килия за срок от 3 (три) денонощия“ за нарушение на чл.96, т.3 и чл.97, 5 от ЗИНЗС. Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна, отрича извършването на дисциплинарното нарушение, като твърди, че сам доброволно е предал намерения при обиска един брой мобилен телефон, който се намирал на етажерката в спалното помещение. Сочи, че фактическата обстановка отразена в заповедта е невярна, тъй като забранените вещи не са негови, като това се установява от обясненията на В. В. К. и М. Т. С.. Моли за отмяна на заповедта, с която му е наложено наказанието. В съдебно заседание се явява лично и с адвокат С. И.. Претендира и направените по делото разноси.  
Ответникът – началникът на Затвора – С. град, редовно призован, не изпраща представител, като в депозираното по делото становище взема отношение по жалбата. Счита същата за неоснователна и моли за нейното отхвърляне.  
Софийска градска прокуратура, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.  
След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

По разпореждане на началника на дежурен главен надзирател, в присъствието на дежурен командир на отделение и служители на надзорно-охранителния състав, на 08.02.2022г. в 15.40 часа е извършено претърсване и личен обиск на лишените от свобода настанени в спално помещение № 6 на 12-та група. При влизането в помещението мл.инспектор И. е видял лишеният от свобода Г. Д. да държи в ръката си мобилен апарат марка „С.“, сив цвят, ведно с един брой сим карта с изтрито лого, като в хода на претърсването под леглото му в кутия за вафли е открит един брой зарядно устройство с USB кабел и четири броя хапчета „CONAREX“. В хода на претърсването на масата между леглата на Г. Д. и В. К. в опаковка на шоколад е открит един брой мобилен апарат „С.“ - червен на цвят с две сим карти.

С протокол № 180/08.02.2022г. описаните по-горе забранени вещи са иззети. За извършените действия младши инспектор М. И. е изготвил докладна записка № 1496/09.02.2022г, а за извършеното претърсване и обиск е съставен протокол № 101 от 08.02.2022 г.

Снети са обяснения от Г. Д. Д. на 08.02.2022 г., в които същият е посочил, че претърсването е направено докато е спял, и че намерените два телефона, устройство за телевизор, което се свързва с телефон, едно зарядно и три хапчета за сън са на М. Т. С.. В същия ден обяснения са снети и от М. Т. С., в които същият потвърждава, че намерените два телефона, зарядно устройство и хапчета са негови. В същия смисъл са и обясненията снети от В. В. К..

С докладна записка от 28.02.2022г. инспектор ИСДВР12-та група е предложил на началника на затвора, на лишения от свобода Г. Д. Д. да бъде наложено дисциплинарно наказание по смисъла на чл. 101, т. 7 ЗИНЗС „Изолиране в наказателна килия за срок от 3 (три) денонощия“. В докладната записка е посочено, че Д. е нарушил чл. 96, т.3 и чл. 97, т.3, вр.чл.100, ал.1, ал.2, т.1, пр.първо и т.5 от ЗИНЗС. Със заповед № 140/09.03.2022 г. на ИФ Началник на Затвора – [населено място] на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Изолиране в наказателна килия за срок от 3 (три) денонощия“. Наказанието е наложено за това, че на 08.02.2022 г. в 15,40 ч., след извършено претърсване и личен обиск на лишените от свобода в спално помещение № 6 на 12-та група, лишеният от свобода Г. Д. Д. е държал в ръката си мобилен апарат марка „С.“, сив цвят, ведно с един брой сим карта с изтрито лого, като в хода на претърсването под леглото му в кутия за вафли е открит един брой зарядно устройство с USB кабел и четири броя хапчета „CONAREX“, а в притежавания от него телевизор е открит един брой Wi-Fi устройство предаващо сигнал от телефонен апарат към телевизор. В заповедта се посочва, че в хода на претърсването на масата между леглата на Г. Д. и В. К. в опаковка на шоколад е открит и един брой мобилен апарат „С.“ - червен на цвят, с две сим карти.

В заповедта е посочено, че до момента жалбоподателят е наказван три пъти за открити забранени вещи и заготовка на алкохол, със Заповед № 32/19.01.2022 г., Заповед № 347/28.09.2021 г. и Заповед № 345/28.09.2021г. От представената по делото Заповед № 32/19.01.2022 г. на началника на Затвора – [населено място] се установява, че на жалбоподателя е наложено наказание „извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок от седем дни“, за притежаването на забранена вещ – един брой мобилен апарат „С.“, което представлява нарушение на чл. 96, т.3 и чл. 97, т.1 и т.3 ЗИНЗС. От представената по делото Заповед № 347/28.09.2021 г. на началника на Затвора – [населено място] се установява, че на жалбоподателя е наложено наказание „извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената

за срок от седем дни“, за притежаване на забранена вещ – един брой мобилен апарат „С.“, което представлява нарушение на чл. 96, т.3 и чл. 97, т.1 и т.3 ЗИНЗ. От представената по делото Заповед № 345/28.09.2021 г. на началника на Затвора – [населено място] се установява, че на жалбоподателя е наложено наказание „лишаване от хранителна пратка за срок от три месеца“, за приготвяне на алкохол, което е нарушение на чл. 96, т.3 и чл. 97, т.1 ЗИНЗС.

От представената по делото Заповед № Л-844/02.03.2022г., издадена от главния директор на ГДИН, се установява, че за периода на разрешения полагаем платен отпуск на началника на Затвора – [населено място] - старши комисар В. К. К., функциите му ще се изпълняват от главен инспектор Р. Д., който е издател на процесната заповед.

Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на обжалване акт, от процесуално легитимирано лице и при спазване на срока по чл. 111, ал. 1 ЗИНЗС.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Заповедта е издадена от компетентен орган по чл. 104, ал. 2 ЗИНЗС, в предвидената мотивирана писмена форма по смисъла на чл. 104, ал.1 ЗИНЗС и в сроковете по чл. 106, ал.1 ЗИНЗС.

При издаването на процесната заповед не са допуснати съществени процесуални нарушения. В обстоятелствената част на заповедта са посочени фактическите и правните основания, послужили като основание за издаването ѝ, изложени са данни за обстоятелствата при които е извършено нарушението, както мястото и датата на извършване.

С оспорената заповед е прието, че лишеният от свобода Г. Д. Д. е извършил нарушение на разпоредбата на чл. 97, т. 3 ЗИНЗС, според която лишените от свобода не могат да притежават, ползват или държат при себе си оръжие, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия, включително самоделно изработени такива, мобилен телефон, фотоапарат, звуко-и видеозаписващи устройства или части от тях, което представлява дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 ЗИНЗС.

От събраните по делото доказателствата, докладни записки и Протокол за изземване № 180/08.02.2022 г. безспорно се установява посоченото нарушение. Протоколът представлява официален документ по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, същият е издаден от длъжностно лице в кръга на службата му по установените форма и ред, поради което съставлява доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия и има обвързваща за съда материална доказателствена сила за описаните в него факти.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че тъй като забранените вещи не са негова собственост, не е извършил нарушението и че същите са били в негово държание само за да ги предаде доброволно. За да се приеме, че е налице нарушение по смисъла на чл.97, т.3 ЗИНЗС и съответно то да послужи като основание за налагане на дисциплинарно наказание е достатъчно самото държане – фактическата власт върху такива забранени вещи, чия е собствеността им е без значение за осъществяване на фактическия състав на чл. 97, т. 3 ЗИНЗС. Съдът намира за доказано извършеното от жалбоподателя нарушение, тъй като по делото се установи, че същият е държал неразрешени за притежание вещи.

По изложените съображения съдът приема, че действията на лишеният от свобода представляват дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 100, ал. 1 и ал.2, т.5 ЗИНЗС – същите са извършени виновно и нарушават вътрешния ред.

Правилно административният орган е наложил дисциплинарно наказание "изолиране в наказателна килия" поради наличието на системни нарушения по смисъла на чл. 102, ал.2, вр. чл. 101, т.7 и чл. 100, ал.2, т.5 ЗИНЗС.

В случая се установява наличието на втората предпоставка за налагането на дисциплинарното наказание, а именно - „системност“, която предполага поне три констатирани и доказани по съответния ред нарушения от посочената квалификация, необходима за да може за извършеното конкретно нарушение да бъде наложено именно това наказание. Представените по делото три броя заповеди за налагане на дисциплинарни наказания на жалбоподателя, безспорно доказват наличие на системност по отношение на установеното нарушение.

С оглед на изложеното и във връзка с правомощията на съда по чл. 111, ал. 6 ЗИНЗС оспорената заповед следва да се потвърди.

Воден от горното и на основание чл. 111, ал. 6, т. 1 ЗИНЗС, Административен съд – София град, Второ отделение, 50 състав

**Р Е Ш И :**

ПОТВЪРЖДАВА Заповед № 140/09.03.2022 г. на началника на Затвора – С. град, с която на основание чл.104 ал. 1 и чл.101, т. 7 ЗИНЗС на Г. Д. Д., ЕГН: [ЕГН], е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 3 (три) денонощия“.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14- дневен срок от съобщаването му по реда на глава Д. АПК пред тричленен съдебен състав на Административен съд – София град.

**СЪДИЯ:**