

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2012** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Ш. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 13.02.2020 г., с което по разпореждане на съда представя копие на оспорения документ - Резолюция № 59-00-1307/08.06.2018 г. на ТД на НАП-гр.С..

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя вх.№ 5800/19.02.2020 г. с приложени писма № С 190022-137-0010833/ 05.12.2019 г. и № С 190022-137-0010834/05.12.2019 г. от ТД на НАП-гр.С..

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 21.02.2020 г., с което представя писмо от дирекция „Събиране“ и разпореждане за прекратяване № С

190022-137-0010833/05.12.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 8176/09.03.2020 г. от ТД на НАП-гр. С., с което се правят уточнения, изискани от Съда, относно частично прекратяване на изпълнителното дело.

Жалбоподателят: Поради създалата се епидемиологична обстановка не вода допуснатия ми свидетел. Не мога да кажа дали съм обжалвал разпорежданията на публичния изпълнител за частично прекратяване на изпълнителното дело. Моля да ми се даде възможност подробно да се запозная с представените доказателства от ответника, тъй като определените двадесет минути за престой в адвокатска стая са ми крайно недостатъчни, за да мога да се запознавам с постъпилите доказателства. Преди насрочената днес дата съм идвал два пъти и съм чакал на огромни опашки, като единия път не можах и да вляза. Във връзка с указанията на Съда представям отговор на моя молба от 22.02.2011 г. до Р. и писмо № 3201/2011 г. от СГП. Във връзка с допуснатия ми свидетел моля да го доведе в следващо съдебно заседание. Моля да се задължи ответника да представи актуална справка за задълженията ми с изтекла давност. Представям заявление, с което посочвам, че откраднатата сума от банковата ми карта е 3600 лв., за което е образувано и досъдебно производство № 5700/2011 г. по описа на ОІРПУ – СДВР, пр.пр.№ 3201/2011 г. на СГП. Моля това обстоятелство да се има предвид и при изготвяне на заключение от вещо лице и да се съобрази с определянето на депозита.

Юрк. Н.: Не възразявам да се приемат представените днес доказателства, въпреки, че са неотнормими към предмета на делото. Не се установява конкретен размер на суми, а в хода на ревизията са взети предвид разполагаемите суми от жалбоподателя според представената информация от Р.. Относно искането за представяне на справка за погасените по давност, това е описано в решението на директора на ОДОП. Представям в оригинал оспорения документ - Резолюция № 59-00-1307/08.06.2018 г. на ТД на НАП-гр.С., като моля жалбоподателят да уточни какво точно оспорва по него. Документът е вътрешно служебен, кои точно подписи се оспорват. Жалбоподателят не се отзовава на поканите от НАП, за да подпише документите.

Жалбоподателят: Отказвам се от оспорването на документа Резолюция № 59-00-1307/08.06.2018 г. на ТД на НАП-гр.С.. По представената от мен днес справка от Р. има посочена сума 3600 лв., разбита по месеци. Единственият случай, в който не съм се отзовал на поканата на НАП, е когато ми се обади по телефона. Няма друг случай да не съм се явил при покана от НАП.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните доказателства. Съдът констатира, че до момента не са постъпили изисканите справки от третите неучастващи по делото лица. Следва да се определи срок по реда на чл.158 от ГПК за събиране на доказателства от третите неучастващи по делото страни, като се изпратят напомнителни писма до банките. Във връзка с отказа за оспорване от страна на жалбоподателя на представения в оригинал и копие оспорен документ - Резолюция № 59-00-1307/08.06.2018 г. на ТД на НАП-гр.С., Съдът следва да отмени определение № 227 от 10.01.2020 г. в частта на откритото производство по оспорване на документ.

Следва да се отхвърли искането на жалбоподателя да се изиска от ответника справка за погасяванията на задълженията му по давност, тъй като не ответникът е лицето, отговорно за събиране на тези задължения. В ДОПК е разпределена функцията на всички органи в тази връзка. По погасяването по давност на задължения и

произнасянето по правния интерес от водене на настоящото дело, Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Съдът констатира, че жалбоподателят отказва да посочи дали е обжалвал разпорежданията на публичния изпълнител при ТД на НАП-гр.С. за частично прекратяване на изпълнителното дело по давност и не води допуснатия му свидетел. Въпреки че представя две разпореждания на публичния изпълнител при ТД на НАП-гр.С. за частично погасени суми поради изтекла давност, жалбоподателят не съдейства на съда и не желае да заяви дали е обжалвал същите, като затормозява работата на Съда по настоящото дело. По процесуалното поведение на жалбоподателя, Съдът намира следното: Същият проявява склонност да прави разнообразни и несвоевременни доказателствени искания, част от които са неотнормими към делото, от други се отказва, след като ги е направил. Поредното доказателство, което е поискано, е за довеждане на допуснатия му свидетел и той не е доведен в днешно съдебно заседание. Жалбоподателят заявява документи за ксерокопиране на страници от делото и след това не се явява в съда, за да си ги получи. По заявеното от жалбоподателя, че на всяка страна по делото се предоставят на двадесет минути за преглед на дело, следва да се има предвид, че тези двадесет минути се отпускат всеки ден.

Всички тези действия от страна на жалбоподателя се преценяват от Съда като злоупотреба с процесуални права, опит за шиканиране на процеса и пречене на работата на Съда.

На жалбоподателя следва да се укаже, че по реда на чл.92а от ГПК ще му бъде наложена глоба и ще понесе разностите независимо от изхода на делото, като следва да се определи срок по реда на чл.158 от ГПК за събиране на доказателства.

На жалбоподателя следва да се наложи глоба за неводене на допуснатия свидетел за днешно съдебно заседание, така както е разпределено с Определение № 229 от 10.01.2020 г.: един свидетел за днешно съдебно заседание и двама свидетели за заседанието, следващо днешното съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и днес докладваните писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от 01 РУ при СДВР справка за предмета и етапа от производство по досъдебно производство № 5700/2011 г. по описа на 01 РУ-СДВР и пр.пр.№ 3201/2011 г. по описа на СГП, като се изпрати препис от заключителния акт по досъдебното производство.

ДА СЕ ИЗИСКА от СГП справка за предмета и етапа от производство по досъдебно производство № 5700/2011 г. по описа на 01 РУ-СДВР и пр.пр.№ 3201/2011 г. по описа на СГП, като се изпрати препис от заключителния акт по досъдебното производство.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С. справка дали Разпореждане № С190022-137-001-0833/05.12.2019 г. и Разпореждане № С190022-137-0010834/05.12.2019 г. са обжалвани и в случай, че не са - на кои дати са влезли в сила.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя да се задължи ответникът да актуализира погасяванията му на давностните погасени задължения.

ОТМЕНЯ Определение № 229 от 10.01.2020 г. в частта, в която е открито производство по оспорване на Резолюция № 59001307/08.06.2018 г. на ТД на НАП-гр.С..

ДА СЕ ИЗИСКА от Публичния изпълнител, при ТД на НАП С., справка за непогасени суми по давност на В. Г. Ш..

УКАЗВА на страните, че с определение в закрито съдебно заседание Съдът ще прецени погасените по давност задължения на жалбоподателя и връзката им с правния интерес за водене на настоящото дело, за определени видове задължения и данъчни периоди.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ напомнителни писма до банките, от които е изискана информация относно В. Г. Ш., жалбоподател по настоящото дело, в 5-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ срок по реда на чл.158 от ГПК за представянето им до края на следващо съдебно заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателя да доведе първия свидетел допуснат за днешно съдебно заседание, за следващото по ред съдебно заседание след днешното.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неводене на свидетеля, същият ще бъде заличен.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът няма да толерира процесуалното му поведение и неизпълнението на Определение № 229 от 10.01.2020 г. по настоящото дело.

НАЛАГА глоба на основание чл.92а, чл.89 и чл.81, ал.1 от ГПК на В. Г. Ш., жалбоподател по настоящото дело, в размер от 100 лв., за неизпълнение на Определение № 229 от 10.01.2020 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7 дневен срок от днес може да подаде молба с искане за намаляване или отмяна на наложената глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.07.2020 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: