

Протокол

№

гр. София, 29.05.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – ГР.С., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице В. С. С..

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока на 22.05.2017 г. заключение на извършена съдебно – техническа експертиза (СТЕ).

Адв. Н.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. М.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по СТЕ, въпреки че не е представено в законоустановения срок, Съдът на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. С. С., 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно – техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, в тридневен срок от днешно съдебно заседание, да представи справка – декларация, след което ще бъде издаден РКО.

Адв. Н.: Приетото в днешното съдебно заседание заключение е базово за изготвяне на допуснатата по делото икономическа експертиза и моля да назначите вещо лице. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Д. Д., [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 896 50 80, 0888 674 016.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на заключението. Допълва въпросите за СИЕ, като вещото лице след извършване на проверки на документите по делото да изготви паричен поток на лицето във варианти при съобразяване на СТЕ и съответно без съобразяване на СТЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в двадесетдневен срок от днешно съдебно заседание, да представи доказателства за наличие на електронни подписи, съответните удостоверения по ЗЕДЕП на лицата, които са подписали Р. акт, Р. доклад и Заповед за възлагане на ревизия.

Адв. Н.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на заключението, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2017 г. от 09.30 часа, за която дата
и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Д. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: