

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4889** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. В. Ф. - редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от гл.юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Явява се вещо лице Г. Л. З..

Страните /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнителното заключение от 06.12.2021г.

Пристъпи се към изслушване на допълнителното заключение по СИЕ.

Вещото лице Г. Л. З. със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Уточнявам, че по първи въпрос от заключението съм записала щатни бройки, да се чете „определени, назначени“. Когато ми се предоставиха поименни щатни

разписания се вижда назначени и свободни щатни бройки. На страница №7 след таблицата, в структурата, „митнически бюра“, да се чете „митнически пунктове“.

Вещото лице на въпроси: Към 06.04. и 08.04.2021г. има свободни бройки в митническо бюро К. за длъжността „инспектор“. На страница №23 от заключението съм посочила, че за длъжността има 5 свободни бройки. Към 12.04.2021г. съществува длъжността „инспектор“, но се променят структурите.

При изготвяне на основното заключение съм посочила за различни постове, има ли промяна. На въпроси дали има разлика в длъжностната характеристика на длъжността „инспектор“, да, съществува, на всеки митнически пункт длъжностната характеристика на длъжността „инспектор“ се различава.

Гл.юрк.А.: По отношение на въпросите за щатните бройки за различните дати за митнически пункт К., моля да се отбележи, че мястото на изпълнение на държавна служба на жалбоподателя е за митнически пункт С.. По отношение на въпрос №3, всички служители са новоназначени или има и възстановени според решение на съда? Вещото лице на въпроси: На страница №8 точно както е в справката, не мога да кажа дали са новоназначени. Има ги посочени, но не мога да отговоря, нямала съм така поставен въпроса. По въпроса за командировани служители, няма командировани в ТД „Югозападна“, това което е посочено в справките, които ми се изпратиха.

Адв. С.: Да се приемат представените доказателства от ответника с молбата от 06.12.2021г.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА и прилага по делото допълнителното заключение на вещото лице по СИЕ.

Да се изплати на вещото лице сумата от 300лв. по представената справка декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ПРИЕМА представените доказателства от ответника с молба вх.№42470/06.12.2021г.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за представяне на писмени бележки.

Гл.юрк.А. : Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваната заповед на директора на Агенция „Митници“. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: