

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8611** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Е. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК, редовно призован, не изпраща представител. На 18.11.2021 г. от процесуалния му представител гл. юристконсулт Х. Т. е постъпила молба за отлагане на делото, в която е заявил, че не е в състояние да се яви в днешното с.з., тъй като на същата дата е ангажиран по друго дело в Административен съд – Ловеч.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. – Не са налице основателни пречки за даване ход на делото, считам че не е основателна молбата на колегата. Смятам, че органа може да се представлява от други юристи. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Молбата на процесуалния представител на ответника е неоснователна, доколкото от една страна ангажираността му по друго дело не е основание за отлагане на настоящото. От друга страна ответникът може да се представлява от управителя или от друг негов юристконсулт. С оглед изложеното съдът приема, че не са налице предпоставките на чл.139, ал.1 АПК.

Предвид това, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Д. – XVIII – С.“ Е., [населено място], депозирана чрез адв. Е. М., против Заповед за налагане на санкции №РД-2530-258/02.08.2021 г. на Управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. М.: От името на доверителя ми поддържам жалбата срещу административния акт, Заповед за налагане на санкции. Да се приеме преписка. Нямам искания по доказателствата. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Доколкото няма други искания по доказателствата от страна на оспорващия, и няма постъпили такива от страна на ответника делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: От името на доверителя ми моля да отмените атакуваният административен акт. В жалбата съм посочила своите възражения срещу същия. Смятам, че както процедурата е била нарушена, така и неправилно е приложен материалния закон. На първо място се касае за незначителни отклонения от предписания на съставени медицински документи, а не за действително неизвършване на преглед или някакъв друг по-сериозен пропуск в изпълнението на задълженията на изпълнители на медицинска помощ. Налице е неяснота в правното основание за издаването на заповедта, не се конкретизира прецизно нарушението, което смята, че е извършил изпълнителят на медицинска помощ. Отделно от това смятам, че е редно на всеки лекар да се налага по едно наказание, а не за всеки амбулаторен лист без подпис на пациента, който проверяващите са констатирани да налагат отделни. На последно място заявявам, че ако действително се признае за действително извършеното нарушение и следва да се носи отговорност за всеки такъв минимален пропуск, то неправилно санкцията е определена в среден размер, а не в минимален, защото действително отклоненията от предписанията какво следва да съдържат тези документи е минималната. Моля в този смисъл за вашият съдебен акт. Претендирам разноски по представен списък за държавни такси и адвокатски хонорар, който е в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: