

РЕШЕНИЕ

№ 3555

гр. София, 26.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1411** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 АПК във връзка с чл. 31, ал. 8 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (ЗДРДОПБГДСРСБНА).

Образувано е по жалба от К. Е. И. от [населено място] срещу решение № 297 от 12.01.2012г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, с което на основание чл. 26, ал. 1, т.2 и т.3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА е установена принадлежност на лицето към органите по чл. 1 от закона.

В жалбата са изложени доводи, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен, тъй като не е установена достоверността на фактите и обстоятелствата. Жалбоподателят твърди, че не е разполагал със самостоятелно жилище и не е имал възможност да осигурява явочна квартира. Изразено е искане за отмяна на оспореното решение.

Ответникът – Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (наричана по-долу Комисията), чрез процесуалния си представител юрк. Т. оспорва жалбата като неоснователна и заявява, че Комисията е приела решението си при спазване на процесуалните правила. Преценката на органа съобразно чл. 25 от ЗДРДОПБГДСРСБНА за това, дали едно

лице е осъществило дейност като секретен сътрудник се прави единствено въз основа на документите, визирани в т. 3 на разпоредбата, които са неизчерпателно посочени. Посочва, че задължението на Комисията не се състои в това да изследва дали лицето е развивало активна дейност. Административният орган действа в условията на обвързана компетентност и при наличието на съответните данни за Комисията не е налице друга възможност, освен да обяви регистрирана принадлежност към органите, посочени в чл. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА.

Административен съд София град, I отделение, 16 състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

С писмо изх. № 37/0056/30.11.2010 г. на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, до председателя на КРДОПБГДСРСБНА е изпратен списък на лицата заемали или заемали публични длъжности: служители, назначени на ръководни длъжности в Централната администрация и териториалните поделения на Агенцията по заетостта за времето от 01.12.1990г. до 30.11.2010г. В приложения списък е вписан и жалбоподателя К. Е. И., на длъжност началник на отдел ФССД в ДРСЗ - М. за периода 15.01.2007г.. до 22.05.2007г.

По реда на чл. 29 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, на 12.01.2012 г. е обявено Решение № 297 на КРДОПБГДСРСБНА, с което са оповестени имената на лица по чл. 3, ал.1, т.12 и т.26 и от Закона – изпълнителните директори на изпълнителни агенции и ръководителите на държавни институции, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет, и техните заместници и главните секретари, генералните директори, заместник генералните директори, главните директори, заместник главните директори, директорите, заместник-директорите, началниците на отдели и началниците на сектори в централната и териториалната администрация на изпълнителната власт. С решението, след проучване и обсъждане на наличните материали, Комисията е обявила принадлежност към органите по чл. 1 ЗДРДОПБГДСРСБНА на изброените в същото лица, между които К. Е. И.. За да приеме решението в тази част, Комисията е съобщила, че жалбоподателят е бил вербован от ст. лейтенант Й. В. на 15.02.1984г., регистриран на 23.02.1984г. Бил е ръководен от ст. лейтенант Й. В.. Осъществявал е сътрудничество на структурите на ДС, ОУ на МВР - М. като съдържател на явочна квартира, под псевдоним Ш.. Решението е взето на заседание на Комисията, проведено на 12.01.2012 година, на което са отсъствали трима от членовете на колективния орган. Всички присъстващи са гласували с положителен вот за установяване на принадлежността на К. Е. И. към службите на Държавна сигурност в качеството на съдържател на явочна квартира и обявяване в публичното пространство по установения от закона ред.

До К. Е. И. е изпратено писмо № КИ-К-12- 428 от 12.01.2012 г., с приложено решение № 297/12.01.2012 г. на Комисията, получено от адресата на 17.01.2012г. Срещу така постановеното решение № 297/12.01.2012 г. е подадена жалба от К. Е. И., с вх. № 912 от 31.01.2012г. на КРДОПБГДСРСБНА.

При така установените факти Административен съд, С. – град направи следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал 1 от АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество и след проверка на оспорения административен акт по реда на чл. 168 от АПК на основанията, предвидени в чл. 146 от АПК, жалбата е основателна по следните съображения:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган-КРДОПБГДСРСБНА. Решението е подписано от всички присъствали на заседанието членове на комисията, при наличие на изискуемия кворум, посочено е и правното основание за издаването му - чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, съдържат се и реквизитите по чл. 29, ал. 2, т. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА.

Комисията е обявила принадлежността на К. Е. И. към органите по чл. 1 в съответствие с чл. 2 от закона съобразно източниците на информация по чл. 2, т. 2 от закона.

Решението на комисията съдържа данните по чл. 29, ал. 2, т. 2 от закона, а именно трите имена на лицето по документ за самоличност; дата и място на раждане; трите имена на вербувания и ръководилия го щатен или нещатен служител; структурата или структурите, в които е осъществявано сътрудничеството; качеството, в което е осъществявано сътрудничеството; използваните псевдоними и документите, въз основа на които е установена принадлежността към органите по чл. 1, както и публичната длъжност или публичната дейност, която е заемало или извършвало или заема или извършва по време на проверката. По този начин се установява неговата принадлежност към органите по чл. 1 от закона като съдържател на явочна квартира.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, обявяването на принадлежност на български граждани, заемащи публични длъжности или извършващи публични дейности към органите по чл. 1 (органите на Държавна сигурност и на разузнавателните служби на Българската народна армия, включително на техните предшественици и правоприемници) се извършва при условията и по реда на този закон. Следователно, първото изискване за обосноваване приложимостта на посочената разпоредба е лицето да заема публична длъжност или пък да извършва публични дейности. Съгласно чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, установяване на принадлежност към органите по ал. 1 е задължително за лица, заемали публични длъжности от 10 ноември 1989 г. до влизането в сила на този закон и за лица, заемащи публични длъжности или извършващи публична дейност към деня на влизане в сила на този закон. Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2 и т. 3 от закона (в редакцията на разпоредбата, действаща към момента на приемане на оспореното решение), публични длъжности по този закон са заеманите от: изпълнителните директори на изпълнителни агенции и ръководителите на държавни институции, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет, и техните заместници и главните секретари, генералните директори, заместник генералните директори, главните директори, заместник главните директори, директорите, заместник-директорите, началниците на отдели и началниците на сектори в централната и териториалната администрация на изпълнителната власт.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, с писмо изх. № 37/0056/30.11.2010 г. на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, до председателя на КРДОПБГДСРСБНА е изпратен списък на лицата заемали или заемащи публични длъжности: служители, назначени на ръководни длъжности в Централната администрация и териториалните поделения на Агенцията по заетостта за времето от 01.12.1990г. до 30.11.2010г. В приложения списък е вписан К. Е. И., на длъжност началник на отдел ФССД в ДРСЗ - М. за периода 15.01.2007г. до 22.05.2007г.

Предвид така установеното, настоящата инстанция намира, че незаконосъобразно е извършено задължително установяване на принадлежността към органите по чл. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА на жалбоподателя на основание чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3 от

ЗДРДОПБГДСРСБНА, тъй като не е установено, че лицето е извършвало публична дейност по смисъла на чл. 3, ал.2 от Закона от 10 ноември 1989 г. до влизането в сила на закона или да е извършвал публична дейност към деня на влизане в сила на ЗДРДОПБГДСРСБНА – 22.12.2006 г. В случай, че замисълът на законодателя е бил комисията да установява задължително принадлежност към органите по чл. 1, независимо от времето, по което е заемана публична длъжност, то е следвало да бъде изразен чрез съответна промяна и в текста на чл. 26, ал. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА. Следователно, обжалваното решение е незаконосъобразно в частта, в която е установена и обявена принадлежността на К. Е. И. към органите по чл. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА и като такова следва да бъде отменено в тази част.

Воден от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Първо отделение, 16 –ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на К. Е. И. решение № 297/12.01.2012 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, в частта, с която е установена и обявена принадлежността на жалбоподателя към органите по чл. 1 от ЗДРДОПБГДСРСБНА.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщенията до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: