

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9729** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Моля да направя едни уточнения, тъй като чисто технически при изписване на цифрите съм допуснала грешки. съм На стр. 5 в колоната за 2018 година в приложение общ облагаем доход е записано 499,29 лева, а то е 4959,29 лева и съответно годишната данъчна основа е вместо 397,48 лева да се чете 3957,48 лева. И в тази същата колона годишната данъчна основа вместо 11494,29 лева става 15954,29 лева. Правилно данъка за тази година на стр. 4 е посочен, че е в размер на

395,73 лева. В същата таблица 2 на стр. 5 за 2019 година съм пропуснала да отбележа, че в приложение 5 на данъчната декларация са декларирани 1000 лева за 2019 година. На стр. 6 в таблица 4, ред 1 за 2014 година декларираните приходи са в размер на 28471,91 лева.

Адв. Б.: Нямам въпроси. Моля вещото лице да коригира заключението, така както се посочиха цифрите в днешното съдебно заседание. Моля да ми бъде дадена възможност с писмена молба да формулирам въпрос към вещото лице. Моля да ми дадете възможност да представя справка и документи за плащане, които да провери вещото лице.

Юрк. А.: Нямам въпроси. Експертизата е изготвена така, както са поставени задачите. Те са поставени по идентичен начин, както беше първата експертиза, съответно същите таблици, същото заключение. Считам, че е нужно да се прави някаква корекция, заради две цифри, които са изпуснати. По отношение новото искане на пълномощника на жалбоподателя моля да имате предвид, че това вече е 10 заседание. Тези искания е следвало да бъдат направени още в първото съдебно заседание. Считам, че целта е да се протака процеса, за да се гони за 2014 година погасителна давност. Пълномощникът на жалбоподателя не представя нови доказателства, нито оспорва, че в ревизионния акт са посочени стойности, различни от декларираните данни от лицето, тоест нямаме спор по факти. Считам, че ако вещото лице трябва да изследва допълнителни доказателства, те трябва да бъдат представени. Представям и моля да приемете два броя длъжностни характеристики.

Адв. Б.: Не възразявам да се приемат представените характеристики.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника два броя длъжностни характеристики.

ДАВА възможност на вещото лице да коригира заключението.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя с писмена молба да представи исканите доказателства и да формулира допълнителни задачи.

СЛЕД постъпване на молбата от пълномощника на жалбоподателя с доказателствата да се изпрати препис на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.06.2025 година от 10.40 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: