

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3867** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СНЦ „ЕКО СИНИТОВО“ - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА - редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт Г., с пълномощно по делото и старши юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „СОЛАР ПАРК ТРАКИЯ“ ООД - редовно уведомена, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото и адв. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Не сме постигнали споразумение. Заявявам, че поддържам жалбата. Запознат съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. За установяване на фактическите ни твърдения в жалбата правя следното доказателствено искане. Моля да допуснете извършването на СТЕ със задачи, формулирани в писмена молба, която

представям.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата по съображенията, изложени в писмения отговор, който поддържам. Моля да приемете преписката, за която твърдя, че сме изпратили на съда в цялост. Оспорвам необходимостта от експертиза, тъй като считам, че делото е изяснено. Моля за получаване на определен срок за даване на писмено становище по въпросите, предоставени в днешното съдебно заседание.

АДВ. К.: От името на заинтересованата страна оспорваме основателността на жалбата, по съображения изложени в писмено становище, което представям. Запознати сме с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Аз също имам въпроси за вещото лице, които са формулирани в писмена молба, която депозирам. Направихме усилия да постигнем споразумение, но искам да е ясно, че причината за отлаганията на делото досега не се дължи на нашето поведение. Ако в хода на делото се стигне до някакво споразумение, моля да приложите по делото проект за споразумение, което сме предоставили и на жалбоподателя. По отношение на въпросите от жалбоподателя считам, че задача №5 е правна и би следвало да се преформулира. По отношение на останалите въпроси, предоставям на съда.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства съдържащи се в изпратената от ответника преписка, намираща се в кориците делото и в 5 бр. приложения, оформени в папка 1.

На второ място, съдът намира, че за изясняване на спора следва да допусне извършването на поисканата СТЕ със задачите формулирани от жалбоподателя и от заинтересованата страна, в писмените молби представени днес.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съгласно мотивната част на определението.

ДОПУСКА извършването на СТЕ с предмет, задачите формулирани от адв. К. в депозираната в днешното съдебно заседание писмена молба, и задачите формулирани от адв. К. в депозираната от нея в днешното съдебно заседание молба.

Вещото лице ще бъде назначено в закрито с.з., след прилагане на вносни бележки за платен депозит в 7-дневен срок, както следва; от жалбоподателя в размер на 750 лв., и от заинтересованата страна в размер на 450 лв. или общо в размер на 1200 лева.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок да формулира допълнителни задачи към вещото лице, ако желае.

ПРИЛАГА приложения проект за споразумение за сведение по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.09.2024 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: