

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 09.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **10426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от И. Г. И., постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Н. О. Г.. Предявена е искова молба срещу Министерството на вътрешните работи, представлявано от Министъра на вътрешните работи. Ищецът моли съда да осъди ответника да му заплати обезщетение в размер на 30 000 (тридесет хиляди) лева неимуществени вреди, претърпени от незаконосъобразен административен акт, издаден от Министъра на вътрешните работи, а именно: Заповед № 8121 – К / 11.01.2022 г., с която на основание чл. 226, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗМВР е прекратено служебното му правоотношение на държавен служител в МВР, ведно със законната лихва върху общата сума за репарирание на вредите, както и разноски.

Производството по делото е било спряно с Определение от дата 28.11.2022 г. на АССГ, по повод на образувано тълкувателно дело № 2 / 2021 г. на ВАС. Междувременно с Тълкувателно решение № 4 от 6.11.2023 г. на ОСС от Първа и Втора колегия на ВАС е прието, че разпоредбата на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ е приложима за обезщетение за неимуществени вреди от отменена като незаконосъобразна заповед за прекратяване на служебно правоотношение, когато специален закон предвижда право на обезщетение в размер на получаваните възнаграждения. Посоченото означава, че делото трябва да се възобнови, доколкото е отпаднала причината за спирането му.

След възобновяването, на основание чл. 131 ГПК, на ответника трябва да бъде изпратен препис от исковата молба, като му бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

На ищеца трябва да бъде указано да конкретизира предявения иск, като посочи периода, през който е търпял вредите, чиято обезвреда претендира, доколкото е посочено, че ищецът претендира вреди, считано „от датата на причиняване на вредата“, без да посочва начална и крайна дата, респ. конкретната дата на увреждане.

Поради изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по делото.

ДА СЕ ВРЪЧИ на Министерството на вътрешните работи (МВР) препис от исковата молба, подадена от И. Г. И., постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Н. О. Г..

УКАЗВА на МВР, че писменият отговор трябва да отговаря на изискванията, регламентирани с чл. 131, ал. 2 и ал. 3 и чл. 132 ГПК, а последиците от неподаването му са уредени в чл. 133 ГПК.

УКАЗВА на ищеца, в едноседмичен срок от получаване на настоящото разпореждане, с писмено заявление, с препис за ответника, да изпълни дадените му с разпореждането указания.

Разпореждането да се връчи на ищеца и на ответника.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: