

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **8749** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, не се представляван.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуален представител на жалбоподателя, с която: моли да бъде даден ход на делото; да бъде изслушана изготвената експертиза; няма въпроси към вещото лице; моли да се приеме експертизата като доказателства по делото; няма доказателствени искания; няма да представя други доказателства; моли да се постанови решение, с което да се уважи жалбата, да се отмени РА; претендира направените по делото разноски.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

По делото се явява и назначеното вещо лице Н. М. М..

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвеното заключение от вещото лице.

ДОКЛАДВА също така изготвена молба от вещото лице, с представена допълнително справка-декларация за вложен допълнителен труд по експертизата, във връзка с която експертиза е даден отговор на поставени въпроси от процесуалния представител на ответника с молба от 04.12.2020 г. допълнителното възнаграждение, посочено от експерта, е в размер на 150 лв.

Юрисконсулт К.: Да се изслуша заключението. Запознати сме. Моля да получа

експертизата и на хартиен носител, тъй като я четох в електронен вариант.

Съдът ВРЪЧИ препис от заключението на юрисконсулт К..

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи при отговорите, които ще даде по отношение на своето заключение.

ВЛ: Поддържам заключението си.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не възразявам да ни бъде възложен допълнителният депозит за възнаграждение на вещото лице, в размер на 150 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът също няма въпроси към вещото лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното по делото заключение от вещото лице.

Намира за основателна молбата за внасяне на допълнителен депозит, с оглед на допълнително поставени задачи, в размер на 150 лв. и

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника по спора да внесе депозит за изготвяне на заключението, в размер на 150 лева по сметка на Административен съд София-град. За изготвеното от вещото лице заключение се издаде РКО за определената сума, в размер на 350 лева, като за допълнителното възнаграждение, в размер на 150 лева същият ще бъде издаден след внасянето на депозита от страна на ответника.

Юрисконсулт К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите без уважение жалбата на дружеството, като неоснователна и недоказана. Видно и от заключението на вещото лице, доставчиците не са открити. Преобладаващата част от тях изобщо нямат счетоводна документация. По делото с писмо са постъпили от трима доставчици частично документи, но те не са проверени за достоверност на място. Не е доказано, че и включително тези трима доставчици имат редовно счетоводство и изобщо организирано счетоводство. Считаю, че не е доказана реалността на извършените доставки на стоки и услуги. Няма доказателства за придобити материали, нито доказателства на кои точно обекти са влягани спорните кабели. Няма трудов ресурс и техническо обезпечаване за извършване на услугите по поставяне на такива оптични кабели. В тази връзка моля да оставите без уважение жалбата. По отношение на плащанията – преобладаващи са отложени плащания, а там където има касови бонове, те не са четливи и няма данни, че касовите апарати от НАП са отчели приходи. Моля да съобразите мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Оспореният РА е издаден от компетентни органи, при спазване на изисканата форма, предвидено в чл. 120, ал. 1 от ДОПК. Процедурата по издаване на оспорения акт е съобразена с приложимите за случая процесуални норми на ДОПК. Същият е и материално законосъобразен, и

постановен при правилно прилагане на материалния закон. Днес приетата съдебно-счетоводна експертиза не опроверга констатациите на органите по приходите. По тези съображение считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: