

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7389** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЦ Марица 3“ ЕАД чрез изпълнителния директор И. Д. П. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище във връзка с направено, от жалбоподателя, искане за допускане до изслушване на комплексна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника по делото, от 07.11.2022 г., с което се възразява за допускане до изслушване на експертиза с поставените от жалбоподателя въпроси като се изразява становище, че същите са неотнормими и не са свързани с предмета по настоящото съдебно производство.

АДВ. Ц.: Поддържам искането си за експертиза. С оглед присъединяване по настоящото дело на адм. дело №7414/2022 г., представям писмена молба с формулиран допълнителен въпрос. Считаю, че възражението на ответника за допускане на експертиза е несъстоятелно, тъй като е недопустимо да се отрече правната възможност на ищеца да установява обстоятелства, за които са необходими

специални знания в областта на икономиката и енергетиката. На база констатациите на експертизата, съдът би следвало да прецени дали твърденията ни са основателни или не. Съдът не е длъжен да възприема заключението и да го обсъжда с другите доказателства по делото. Недопустимо е да се отрече правната възможност на ищеца да докаже твърденията си с оглед предмета на настоящото дело.

ЮРК. Р.: Считам, че въпросът е във взаимна връзка с останалите въпроси и моля да вземете предвид така изразеното становище представено на 07.11.2022 г., за недопускане на същите. По отношение на становището изразено днес, считам, че експертизата като доказателствено средство е допустима, стига същото да е свързано с предмета на оспорване и в тази връзка самоцелно настояване на изследване, на определени факти и обстоятелства нямат отношение с определянето на цената на конкретния производител, поради което счита, че не следва да се допуска с така зададените въпроси. Така както са изложени в жалбата и предмета на оспорването, въпросите са неотнормими и не се прегражда правото на защита, а съответно не е лишен жалбоподателят от възможността за събиране на съответните релевантни доказателства.

АДВ. Ц.: Въпросите ни са свързани с твърденията ни в жалбата. Искаме вещото лице да установи дали актът на КЕВР съдържа неверни изчисления.

Съдът, като съобрази становището на страните по делото намира, че така направеното искане за допускане на комплексна съдебно-техникоикономическа експертиза е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебна комплексна технико - икономическа експертиза с въпроси, формуирани от процесуалния представител на жалбоподателя в писмена молба, приложена на л. 192 от делото, както и с допълнително поставения въпрос формуиран в писмена молба представена днес, от адв. Ц..

В залата се явява и юрк. М. – процесуален представител на КЕВР, с пълномощно по делото.

ЮРК. Р.: В конкретния случай, спрямо конкретните въпроси, вещото лице – „икономист“ ще се справи със задачите.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 7 и телефон: 0998 48 18 42.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.04.2023 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице П., след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: