

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **12442** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Л. С. Т. срещу Заповед № РА – 51 – 219 от 12.11.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която се отказва одобряване на инвестиционни проекти за строеж „Пететажна жилищна сграда с подземни гаражи“, находящи се в УПИ IV – 5954 (поземлен имот с идентификатор 68134.1602.5954 по КККР на район „Студентски“ – Столична община), кв. 43Б по плана на [населено място], м. „М. 1 – М.“, район „Студентски“ – Столична община, по заявление вх. № САГ17- АП00-248/27.05.2019 г. от Л. Т..

Към жалба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото, а с допълнителна молба се представят допълнителни писмени доказателства. Моли да се приложи адм. д. № 5012/2020 г. по описа на АССГ, както и да се допусне съдебно – техническа експертиза със задачи, поставени в жалбата.

Ответната страна чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Констатира се, че административната преписка не е в цялост. Това е така, тъй като не са приложени инвестиционните проекти, чието одобряване се иска. Също така липсва преписката, послужила за издаване на предходен отменен административен акт, при което административното производство продължава съобразно

задължителните указания на върховната инстанция.

Основателно е искането за изискване на адм. д. № 5012/2020 г. по описа на АССГ.

Поставените от жалбоподателката задачи за експертизата са твърде общи, доколкото същите са свързани със съдебни указания по предходно дело, но в задачите не се посочват в какво се изразяват същите. Това би могло поставило експерта в ситуация да анализира и тълкува съответния акт, което може да се отрази на заключението. Това налага да се дадат указания на жалбоподателката да конкретизира задачите, както и възможността да постави други конкретни задачи, свързани с възраженията по всяка една точка от заповедта.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: Л. С. Т..

2. Ответна страна: главен архитект на Столична община.

УКАЗВА на главния архитект на Столична община в 3 – дневен срок да представи препис от цялата административна преписка.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. д. № 5012/2020 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателката в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да конкретизира задачите, които следва да се поставят на съдебно – техническа експертиза.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на заповедта.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на изложените факти в жалбата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи доказателства за твърдените от нея факти в жалбата.

УКАЗВА на ответната страна, че не сочи доказателства за фактическите основания, отразени от т. 1 до т. 15 в обжалваната заповед.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.02.2022 година от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните и свидетеля.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: