

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4239** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 112 от Закона за здравето /33/ във вр. с чл. 145 – 178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] -гр.С. срещу Експертно решение №0662 от зас.№059 от 26.03.2020г. на НЕЛК-Специализиран състав по хирургични, ортопедични и сърдечно съдови болести, с което се потвърждава Експертно решение №2478 от зас.№200 от 19.12.2019г. на ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ [фирма]-гр.С., с което е потвърден болничен лист №Е20198538803 от 30.10.2019г., издаден от специализирана ЛКК при МЦ П. СВ С. Е.. В жалбата се твърди, че оспореното ЕР е незаконосъобразно, като постановени в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуални правила. Конкретно се сочи, че решенията на НЕЛК, ТЕЛК и ЛКК са незаконосъобразни, тъй констатациите им, направени без извършване на медицински преглед, са неверни и не отговарят на действителното здравословно състояние на Н. А.. Твърди се и че решението на НЕЛК е нищожно, като постановено от некомпетентен орган, в чийто състав не е участвал лекар-специалист в областта на поставената диагноза. Иска се съдът да отмени решението на НЕЛК.

Жалбоподателят [фирма], в съд.з. чрез адв.Г. и в представена от нея писмена защита, поддържа жалбата. Претендира направените по делото разноси.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/, р.пр., не се представлява в съд.з. В представено от юриск.А. по делото писмено становище оспорва жалбата.

Заинтересованата страна Н. С. А., в представено по делото писмено становище, оспорва жалбата.

Заинтересованите страни – ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ [фирма]-С. и МЦ [фирма]-гр.С., р.пр., не се представлява в съд.з. и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, за да се произнесе съобрази следното от фактическа и правна страна:

Съгласно изричната разпоредба на чл. 112, ал. 1, т. 4 от 33 решенията на НЕЛК подлежат на обжалване. Жалбата е подадена от надлежна страна – осигурител на адресата на актовете, за който е налице интерес от обжалването. ЕР е връчено на [фирма] на 24.04.2020г. Жалбата срещу него, видно пощенското клеймо на приложения пощенски плик, е подадена по пощата на 04.05.2020г. и е в срок. При подадена от надлежна страна и в срок жалба същата е процесуално допустима. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

От представените по делото доказателства се установява, че на Н. С. А. е издаден болничен лист №Е20198538803 от 30.10.2019г., от специализирана ЛКК при МЦ П. СВ С. Е., за периода от 26.10.2019г. до 04.11.2019г., с диагноза М.: 0.47.0 „лъжливо раждане“. Болничният лист е обжалван от осигурителя на заинтересованата страна пред ТЕЛК с жалба вх. №5702/07.11.2019г. По подадената жалба ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ [фирма]-гр.С. се произнася с Експертно решение №2478 от зас.№200 от 19.12.2019г., с което е потвърден болничния лист.

С жалба от 15.01.2020г. [фирма] обжалва Експертно решение №2478 от зас.№200 от 19.12.2019г. на ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ [фирма]-гр.С., като по делото няма данни за датата на връчването му на жалобопателя.

С оспореното в настоящото производство Експертно решение №0662 от зас.№059 от 26.03.2020г. на НЕЛК-Специализиран състав по хирургични, ортопедични и сърдечно съдови болести, е потвърдено Експертно решение №2478 от зас.№200 от 19.12.2019г. на ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ [фирма]-гр.С., с което е потвърден болничен лист №Е20198538803 от 30.10.2019г., издаден от специализирана ЛКК при МЦ П. СВ С. Е..

По делото е представена медицинска документация – амбулаторен лист №000675/17.10.2019г., видно от който при прегледа на Н. А. е снета анамнеза за болки ниско долу в корема и кръста; бременна в 31 г.с., има оттоци, матка контрахираща се при палпация; проведено е У.. В амбулаторния лист, като терапия е предложено да се продължи вр. нетрудоспособност с 10 дни чрез ЛКК, считано от 26.10.2019г. до 04.11.2019г.

Съгласно заключението на вещото лице по назначената по делото медицинска експертиза /СМЕ/ - д-р Е. А. Ч. И., акушер-гинеколог, което съдът кредитира, като обосновано и компетентно изготвено, изготвено въз основа на преценка на представената по делото медицинска документация, и без проведен гинекологичен преглед, оплакванията за болки ниско в корема и кръста, данните за маточни контракции и отоци при обективно изследване и проведено У., от което се установява един жив плод, отговарящ на срока на бременността – 31 г.с., дават основание да бъде поставена диагнозата заплашващо предтерминно раждане – лъжливо раждане. Според вещото лице така установеното състояние на Н. А. обуславя необходимостта от отпуска по болест и неговата продължителност, за които е издаден болничния лист.

Съгласно заключението на вещото лице по назначената по делото съдебно-графическа експертиза инж.С. Е. Ц., подписите, в мястото за „членове на ЛКК“ под „№1 д-р Д.“ и под „№2 д-р С.-Т.“ в болничен лист с №20197425043/24.06.2019г.г., издаден от МЦ

П. СВ С. Е. не са изпълнени от д-р Й. Д. и д-р Б. Г. С.-Т..

Съдът констатира обаче, че вещото лице е дало заключение за автентичността на подписите по болничен лист с №20197425043/24.06.2019г., а не по болничен лист №Е20198538803 от 30.10.2019г., в който смисъл е изрично възложената му задача под т.3.

С оглед горното съдът намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна поради което ще следва да отмени дадения ход по съществото и да даде възможност на вещото лице да изготви заключение по възложената му експертиза по задача т.3. Ще следва и да бъде изискан от П. СВ С. Е. амбулаторен лист №2265/30.10.2019г. По изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 15.03.2021г. по адм.д.№4239/2020г. на АССГ за приключване на съдебното дирене и даване ход на делото по същество и ВРЪЩА делото във фазата на съдебното дирене.

УКАЗВА на вещото лице инж.С. Ц. да изготви и представи по делото заключение по задача т.3 от възложената му СГЕ: Отговарят ли поставените по болничен лист №Е20198538803 от 30.10.2019г. подписи на тези на д-р Д. и д-р С.-Т.?

УКАЗВА на МЦ [фирма]-гр.С. в 5-дневен срок от съобщаването му да представи по делото амбулаторен лист №2265/30.10.2019г., издаден на Н. С. А..

НАСРОЧВА с.з. по делото на 07.06.2021г., от 14,40 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото, включително чрез пълномощниците им и по телефон, както и вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се съобщи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: