

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **13397** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯТА – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Н. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Ж. Ж. ВТОРО ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ П. Р. С. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НЕЗАВИСИМ УЧИТЕЛСКИ СИНДИКАТ КЪМ К. ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СИНДИКАТ НА БЪЛГАРСКИТЕ УЧИТЕЛИ КЪМ К. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СЪЮЗ НА РЪКОВОДИТЕЛИТЕ В СИСТЕМАТА НА НАРОДНАТА ПРОСВЕТА В БЪЛГАРИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ НА ДИРЕКТОРИТЕ В СРЕДНОТО ОБРАЗОВАНИЕ В РБ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СИНДИКАТ ОБРАЗОВАНИЕ КЪМ КТ ПОДКРЕПА – редовно призована, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на КЗД като постановено в рамката на законоустановената компетентност, при спазване на административно-производствените правилата. Подробни аргументи представям в писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: