

РЕШЕНИЕ

№ 24772

гр. София, 19.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **309** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с 76, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване /ЗОО/.

Образувано е по жалба от „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД, депозирана чрез юрк. Д., против Заповед за налагане на санкции № РД-253С-475/ 12. 12. 2025 г., издадена от управителя на НЗОК. В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна.

В съдебно заседание жалбоподателят „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД се представлява от юрк. Д., който поддържа жалбата. Моли същата да бъде уважена и да бъде отменен оспореният индивидуален административен акт.

Ответникът по жалбата – Управителят на НЗОК се представлява от юрк. Т., който излага аргументи за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Административен съд - София град, след като се запозна с материалите по делото и със становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

„УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД е лечебно заведение по смисъла на чл. 9, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от Закона за лечебните заведения. В това си качество е сключило с НЗОК договор № 22-3981/27. 10. 2023 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки, за извършване на амбулаторни процедури и за извършване на клинични процедури с НЗОК.

Със Заповед № РД-25-594/20. 10. 2025 г., управителят на НЗОК е разпоредил извършването на проверка на „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД със задача: Контрол по изпълнение на договора на лечебното заведение за оказване на болнична медицинска помощ в съответствие с НРД за медицинските дейности за 2023-2025 г. и във връзка със сигнал 19-05-565/02. 10. 2025 г. на НЗОК.

Определени са служители, които да извършат проверката, както и срокът за извършване на проверката - от 20. 10. 2025 г. до 24. 10. 2025 г.

Заповедта е връчена на управителя на лечебното заведение на 20. 10. 2025 г. За резултатите от проверката е съставен протокол № РД-25-594-1/03. 11. 2025 г., връчен на 06. 11. 2025 г. на лечебното заведение.

В хода на проверката са установени нарушения на изискванията на НРД за МД за 2023-2025 г., относно условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по КП, както следва:

1. По отношение на ИЗ № 38532/2025, ИЗ № 39467/2025, ИЗ № 39753/2025, ИЗ № 38460/2025, № 38428/2025, № 37423/2025 и № 37131/2025 е установено нарушение на изискванията на чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г., изразяващи се заплащане от здравноосигурените лица /ЗОЛ/ за извършена дейност „BIS мониториране на анестезия“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия, с която се отчита КП по време на престоя на здравноосигурените лица по КП № 168.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК.

2. По отношение на ИЗ № 38024/2025, ИЗ № 42351/2025, ИЗ № 45656/2025, ИЗ № 45190/2025, ИЗ № 38616/2025, ИЗ № 42121/2025, ИЗ № 41426/2025, ИЗ № 37415/2025, ИЗ № 45261/2025, ИЗ № 39891/2025, ИЗ № 42913/2025, ИЗ № 43526/2025, ИЗ № 38011/2025, ИЗ № 44538/2025, ИЗ № 37391/2025, ИЗ № 38779/2025, ИЗ № 39140/2025, ИЗ № 40100/2025, ИЗ № 45237/2025, ИЗ № 38940/2025 е установено нарушение на изискванията на чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г., във вр. с чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ в частта „медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/“ от НРД за МД за 2023-2025 г., изразяващи се в това, че изпълнителят на медицинска помощ без правно основание е изискал плащане/доплащане, без същото да е изрично предвидено в съответната КП, а именно - КП № 198, КП № 218, КП № 217.3, КП № 217.1, КП № 217.2, с което е нарушил условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по КП.

3. По отношение на ИЗ № 38940/2025, ИЗ № 39140/2025 и ИЗ № 40100/2025 са установени нарушения на изискванията на чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025г, изразяващи се в това, че лечебното заведение е изискала и получило неправомерно заплащане за медицинска дейност, включена в цената на КП № 217.2, която е отчетена и заплатена от НЗОК/СЗОК, както следва:

- ИЗ № 38940/2025 за това ЗОЛ е заплатил за извършена дейност „регионална анестезия - спинална“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия, с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на лечебното заведение /ЛЗ/ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК.

- ИЗ № 39140/2025 за това, че ЗОЛ е заплатил за извършена дейност „регионална анестезия - епидурална над 60 минути“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК.

- ИЗ № 40100/2025 за това, че ЗОЛ е заплатил за извършена дейност „обща интубационна анестезия от 60 до 120 минути“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК.

На 12. 11. 2025 г., в законоустановения 7-дневен срок от връчване на протокола, от страна на лечебното заведение до управителя на НЗОК е депозирано възражение, в което се излагат

подробни аргументи срещу констатираните нарушения.

Възражението на „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД, ведно с преписката са изпратени за разглеждане по компетентност на спора от Арбитражна комисия по медицински дейности към РЗОК С.-столична.

Възражението е разгледано на заседание на Арбитражната комисия състояло се на 25. 11. 2025 г., като видно от протокол № 22 Арбитражната комисия е взела следните решения:

По отношение на възражението, касаещо заплащане на „BIS мониториране на анестезия“ по време на изпълнение на диагностично лечебния алгоритъм по ИЗ - ИЗ № 38532/2025, ИЗ № 39467/2025, ИЗ № 39753/2025, ИЗ № 38460/2025, № 38428/2025, № 37423/2025 и № 37131/2025 членовете на Арбитражната комисия са гласували с 3 /три/ гласа „за“ - възражението е основателно, в тази му част и 3 /три/ гласа „против“ - възражението е неоснователно, в тази му част. На основание чл. 473, ал. 3 и ал. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г., поради равен брой противоположни гласове/три на три/, арбитражната комисия е предоставила протокола на Управителя на НЗОК, на председателя на СК на БЛС и Препис-извлечение от протокола на ЛЗ, обект на проверката.

По отношение на възражението, касаещо заплащане на медицински изделия по ИЗ № 38024/2025, ИЗ № 42351/2025, ИЗ № 45656/2025, ИЗ № 45190/2025, ИЗ № 38616/2025, ИЗ № 42121/2025, ИЗ № 41426/2025, членовете на Арбитражната комисия са гласували с 3 /три/ гласа „за“ - възражението е основателно, в тази му част и 3 /три/ гласа „против“ - възражението е неоснователно, в тази му част. На основание чл. 473, ал. 3 и ал. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г., поради равен брой противоположни гласове /три на три/, арбитражната комисия е предоставила протокола на Управителя на НЗОК, на председателя на СК на БЛС и Препис-извлечение от протокола на ЛЗ, обект на проверката.

Арбитражната комисия не е взела отношение по възражението, касаещо заплащане на медицински изделия по ИЗ № 37415/2025, ИЗ № 45261/2025, ИЗ № 39891/2025, ИЗ № 42913/2025, ИЗ № 43526/2025; ИЗ № 38011/2025; ИЗ № 44538/2025; ИЗ № 37391/2025, ИЗ № 39140/2025, ИЗ № 40100/2025, ИЗ № 45237/2025 и ИЗ № 38940/2025 и ИЗ 40100/2025; ИЗ № 38779/2025.

По отношение на възражението на „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД относно констатациите в протокол № РД-25-594-1/03. 11. 2025 г. е налице изрично произнасяне на административния орган в оспорената заповед по аргумент на чл.76, ал.3 от ЗЗО и чл.473, ал.3 от НРД за МД за 2023-2025г., а именно: „В случай че арбитражната комисия не се произнесе с решение в срока по чл. 75, ал. 7 от ЗЗО или е налице равен брой гласове, поради което не е налице прието решение, Управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава мотивирана заповед, с която може да наложи санкциите.“

Въз основа на така проведеното административно производство е издадена оспорената Заповед за налагане на санкции № РД-253С-475/ 12. 12. 2025 г. на управителя на НЗОК, с която са констатирани нарушения на изискванията на НРД за МД за 2023-2025 г. относно условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по клинични пътеки в 3 групи нарушения и на основание чл. 76, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/, чл. 473, ал.3, чл. 453, ал. 1, т. 1, ал.5 и ал.7, чл. 454, чл.455, ал. 3 и чл. 464, ал. 1 от НРД за медицинските дейности за 2023-2025г. на „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД са наложени санкции „финансова неустойка“ за три групи нарушения, както следва:

1. Седем санкции „финансова неустойка“ в размер по 300 лв. всяка за нарушения на изискванията на чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321 т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г.

2. Двадесет санкции „финансова неустойка“ в размер по 300 лв. всяка за нарушение на

изискванията на чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г. във вр. с чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ в частта „медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/“ от НРД за МД за 2023-2025 г.

3. Три санкции „финансова неустойка“ в размер по 300 лв. всяка за нарушение на изискванията на чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5 б. „б“ и чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г.

Заповедта е изпратена на лечебното заведение с писмо изх. № 11-02-2133# 10/12. 12. 2025 г., връчена на ЛЗ на 15. 12. 2025 г. чрез ССЕВ. Жалбата е депозирана на 29. 12. 2025 г. чрез административния орган.

За изясняване на фактите по делото е прието заключението на съдебно-медицинска експертиза, което ще бъде обсъдено при формиране на изводите от страна на съда.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт и от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера той неблагоприятно засяга.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган в кръга на предоставените му правомощия, съгласно чл. 454 от НРД за МД за 2023-2025 г. във връзка с чл. 76, ал. 3 от ЗЗО.

Оспорената заповед е издадена и при спазване на изискването за писмена форма и наличие на изискуемите реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. Същата съдържа фактическите обстоятелства, които са обусловили съдържанието на волеизявлението на издателя. Мотивите на процесния акт в достатъчна степен съдържат данни и обстоятелства, относими към състава на сочените за нарушени разпоредба на НРД за МД от 2023-2025 г., като е налице и изрично препращане към констатациите, обективирани в протокол № РД-25-594-1/03. 11. 2025 г. и материалите, събрани в хода на административното производство.

С оглед на императивните изисквания по чл. 34, ал. 3 и чл. 35 от административният орган е изпълнил задължението си да събере и оцени всички относими писмени доказателства.

Оспореният административен акт е издаден от управителя на НЗОК, който е компетентен орган да издаде заповед за налагане на санкции по смисъла на чл. 76, ал. 3 от ЗЗО и чл. 454, чл. 455, ал. 3 и чл. 464, ал. 1 от НРД за МД 2023-2025 г.

Заповедта е в предвидената от закона писмена форма. Съдържа фактически и правни основания, както и другите реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. В обстоятелствената част са описани приетите за установени факти, доказателствата, въз основа на които са формирани фактическите изводи, както и правните изводи на органа.

Спазен е процесуалният ред по издаване на заповедта. Производството е започнало при условията на чл. 72, ал. 2, ал. 5 и ал. 6 от ЗЗО – със Заповед № РД-25-594/20. 10. 2025 г. на управителя на НЗОК. Определените контролори са съставили надлежен протокол по чл. 74, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗО - № РД-25-594-1/03. 11. 2025 г. Констатациите в протокола съвпадат с тези по заповедта. Жалбоподателят е бил запознат със съдържанието на протокола на 06. 11. 2025 г. и е подал възражение срещу него на 12. 11. 2025 г. От своя страна управителят на НЗОК е сезирал председателя на БЛС с писмо изх. 11-02-2133 без дата, за разглеждане на спора по компетентност. По депозираното от „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД писмено възражение е налице частично произнасяне от Арбитражната комисия по медицински дейности, действаща към СЗОК - по отношение на възражението, касаещо заплащане на „BIS мониториране на анестезия“ по

време на изпълнение на диагностично лечебния алгоритъм по КП № 168, за 7 броя ИЗ - ИЗ № 38532/2025, ИЗ № 39467/2025 и по отношение на възражението, касаещо заплащане на медицински изделия по КП № 198 за 7 броя ИЗ - ИЗ № 38024/2025, ИЗ № 42351/2025, ИЗ № 45656/2025, ИЗ № 45190/2025, ИЗ № 38616/2025, ИЗ № 42121/2025, ИЗ № 41426/2025.

Възраженията на лечебното заведение са разгледани и обсъдени в мотивната част на оспорената заповед. Управителят на НЗОК при спазване на изискванията на чл. 473, ал. 3 от НРД за МД за 2023-2025 г. е издал заповед за налагане на предвидените в НРД санкции по отношение на нарушенията, констатирани в протокол № РД-25-594-1/03. 11. 2025 г., тъй като поради наличието на равен брой гласове на членовете на Арбитражната комисия не е налице прието решение за част от възраженията /първа и втора група от протокола на Арбитражната комисия/ По отношение на възражението, касаещо заплащане на медицински изделия по КП № 218 за ИЗ № 37415/2025, ИЗ № 45261/2025, ИЗ № 39891/2025, ИЗ № 42913/2025, ИЗ № 43526/2025; за заплащане на медицински изделия по КП № 217.3 за ИЗ № 38011/2025; за заплащане на медицински изделия по КП № 217.1 за ИЗ № 44538/2025; за заплащане на медицински изделия по КП № 217.2 за ИЗ № 37391/2025, ИЗ № 39140/2025, ИЗ № 40100/2025, ИЗ № 45237/2025 и ИЗ № 38940/2025 и ИЗ 40100/2025; за заплащане на медицински изделия по КП № 217.3 за ИЗ № 38779/2025, Арбитражната комисия не се е произнесла изобщо. В този случай е приложима разпоредбата на чл. 473, ал. 3 от НРД за МД за 2023-2025г., а именно „В случай че арбитражната комисия не се произнесе с решение в срока по чл. 75, ал. 7 от ЗЗО или е налице равен брой гласове, поради което не е налице прието решение, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава мотивирана заповед, с която може да наложи санкциите.“

Констатираните нарушения, за които е ангажирана отговорността на лечебното заведение с оспорената заповед, условно могат да бъдат разделени на три групи.

Първата група нарушения са тези по чл. 33, т. 4, във връзка с чл. 312, ал. 1, чл. 321 т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г., изразяващи се в заплащане от ЗОЛ за извършена дейност „BIS мониториране на анестезия“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия, с която се отчита КП, по време на престоя на здравноосигурени лица по КП № 168.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК. Отнасят се до 7 ЗОЛ - ИЗ № 38532/2025, ИЗ № 39467/2025, ИЗ № 39753/2025, ИЗ № 38460/2025, № 38428/2025, № 37423/2025 и № 37131/2025.

Втората група нарушения са тези по чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г. във вр. чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ в частта „медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/, изразяващи се в това, че изпълнителят на медицинска помощ без правно основание е изискал плащане/доплащане, без същото да е изрично предвидено в съответната клинична пътека, с което е нарушил условията и реда за оказване на болнична медицинска помощ по КП. Отнасят се до 20 ЗОЛ - ИЗ № 38024/2025, ИЗ № 42351/2025, ИЗ № 45656/2025, ИЗ № 45190/2025, ИЗ № 38616/2025, ИЗ № 42121/2025, ИЗ № 41426/2025, ИЗ № 37415/2025, ИЗ № 45261/2025, ИЗ № 39891/2025, ИЗ № 42913/2025, ИЗ № 43526/2025, ИЗ № 38011/2025, ИЗ № 44538/2025, ИЗ № 37391/2025, ИЗ № 38779/2025, ИЗ № 39140/2025, ИЗ № 40100/2025, ИЗ № 45237/2025, ИЗ № 38940/2025.

Третата група нарушения са тези по чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г., изразяващи се в това, че лечебното заведение е изискала и получило неправомерно заплащане за медицинска дейност, включена в цената на КП, която е отчетена и заплатена от НЗОК/СЗОК. Отнасят се до 3 ЗОЛ - ИЗ № 38940/2025, ИЗ № 39140/2025 и ИЗ № 40100/2025.

По първата група нарушения:

Съгласно чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г., изпълнителите на медицинска помощ се задължават да не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/КПр, в които изрично е посочено. Съгласно чл. 312, ал. 1 от НРД за МД за 2023-2025 г. клиничните пътеки, АПр и КПр, заплащани от НЗОК в полза на ЗОЛ, съдържат изисквания и правила за клинично поведение при провеждане на диагностика, лечение и рехабилитация на заболяванията, включени в тях, както и за структурни звена, апаратура и необходимите специалисти. Съгласно чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г. клиничните пътеки се състоят от следните основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения: т. 3 - основни кодове на процедури за всяка хирургична/интервенционална КП; процедурите в тези КП - по вид, обем, сложност, начин на осъществяване и условия за провеждане, съответстват на изискванията, посочени в утвърдените медицински стандарти, а при липса на стандарти за посочените специалности - в подписаните или приети от научните дружества за тях консенсусни протоколи за лечение и т. 5, б. „б“ - индикации за хоспитализация, диагностично-лечебен алгоритъм, поставяне на окончателна диагноза и критерии за дехоспитализация, включващи диагностично-лечебен алгоритъм: диагностично-лечебният алгоритъм е съобразен с утвърдените медицински стандарти или консенсусни протоколи и е задължителен за изпълнение, както и фармако-терапевтичните ръководства /съгласно чл. 264, ал. 1, т. 4 от ЗЛПХМ/ за тези, които са приети. Съгласно чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г. Националната здравноосигурителна каса не заплаща за използваните консумативи в случаите на приложим метод на лапароскопска или робот-асистирана хирургия, с изключение на случаите по КП № 168.1 и КП № 168.2.

Безспорно от приложените в преписката писмени доказателства се установява, че пациентите са постъпили в лечебното заведение, като срещу заплащане са получили услуга - „BIS мониториране на анестезия“ по време на извършването на основна оперативна процедура по КП № 168.2. Съгласно заключението на вещото лице BIS мониторингът /измерване на мозъчната активност чрез ЕЕГ сигнал/ не е включен като задължителен елемент в диагностично-лечебния алгоритъм на КП № 168.2. В медицинските стандарти има условия за нивото на специализация на лекарите, които извършват медицински дейности и услуги и изискуемото ниво на оборудване при изпълнение на диагностично-лечебния алгоритъм на всяка КП. Въпрос на избор на медицинския специалист е каква анестезия ще предпочете за всеки конкретен случай, като лечебното заведение е длъжно да се съобразява с подписаните рамкови условия по всяка КП. Поради това според вещото лице заплащането от ЗОЛ по тази КП е неправомерно. Пак според приетата експертиза в процесните истории на заболявания има случаи, при които ЗОЛ е заплащало за спинална анестезия, за обща ендотрахеална анестезия, както и за BIS мониторирана анестезия. Тези случаи според вещото лице нарушават принципите на добрата медицинска практика, поради което заплащането на медицински дейности и услуги, които са заплатени вече от НЗОК, е неправомерно.

По изложените съображения настоящият съдебен състав приема, че като е изискал заплащане от ЗОЛ за извършена дейност „BIS мониториране на анестезия“ оспорващият е нарушил задълженията си по чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г. Това съставлява нарушение на условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, което е основание за налагане на санкция "финансова неустойка" съгласно чл. 455, ал. 3 НРД за МД 2023-2025.

Това е така, тъй като дейност „BIS мониториране на анестезия“ не е включена в стойността на

КП № 168.2. В алгоритъма на КП № 168.2 е заложено задължително звено/медицинска апаратура – операционен блок/зали с инсталирана и функционираща апаратура за роботизирана и телехирургия и ОАИЛ/КАИЛ, както и изискване към специалистите, оказващи дейност по КП лекар/и със специалност по анестезиология и интензивно лечение. Същевременно преценка на екипа, извършващ съответната операция, е да прецени коя упойка е най-подходящата в случая и ако състоянието на пациента налага „BIS мониториране на анестезия“, лечебното заведение е длъжно да осигури посочената дейност в рамките на клиничната пътека и за своя сметка. По делото не се установява, пациентите да са поискали изрично прилагане на „BIS мониториране на анестезия“, поради което неправилно същите са заплатили за тази услуга.

Административният орган е дал мотивирано заключение по установените от него обстоятелства и по избраната от него правна квалификация на установените нарушения на чл. 33, т. 4, във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 368а, ал. 18 от НРД за МД за 2023-2025 г., като изложил ясни мотиви в какво се изразяват нарушенията. С извършване на нарушенията не са спазени условията и редът за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, определени в НРД.

Съгласно чл. 454 от НРД за МД за 2023-2024 г., видът и размерът на санкцията се определят от управителя на НЗОК, съответно директора на РЗОК, в зависимост от: вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му и от решението на арбитражната комисия в случаите, когато същата се е произнесла с решение. За процесните нарушения е приложима хипотезата на чл. 455, ал. 3 от НРД като санкцията е "финансова неустойка" в размер от 200 до 500 лв. Индивидуално определеният с оспорената заповед размер от 300 лв. за всяко нарушение на чл. 33, т. 4 от НРД е съобразен с тежестта на нарушението, като са изложени мотиви за размера на определената санкция, които настоящият състав споделя. Следва да бъде взето под внимание и обстоятелството, че се касае за нарушение на основно право на здравноосигурените лица да получат безплатна медицинска помощ.

По втората група нарушения:

Съгласно чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г. НЗОК закупува договорената и извършената дейност от изпълнителите на БМП от обхвата на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, съгласно Наредба № 9 от 2019 г., както следва: медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/.

От своя страна сочената за нарушена норма на чл. 33, т. 4 от НРД за МД 2023-2025 г. задължава изпълнителите на медицинска помощ да не изискват плащане или доплащане от осигуреното лице за видове медицинска дейност, която е заплатена от НЗОК, извън предвидената сума, с изключение на медицински изделия за определени КП/АПр/КПр, в които изрично е посочено.

Визираната нормативна уредба е в унисон и доразвива установеното в чл. 52 от Конституцията на Република България право на безплатно ползване на медицинско обслужване, като в нея са посочени изключенията от това право. Едно от тези изключения е, че изпълнителите на медицинска помощ могат да изискват доплащане за медицински изделия от ЗОЛ само извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА на съответна от КП е посочено, че НЗОК не заплаща за тях.

Законът за медицинските изделия дефинитивно разграничава видове медицински изделия. В същия не се съдържа определение за "медицински консуматив", но няма спор, че по същността си това са също медицински изделия, които обаче с употребата си по предназначение престават да съществуват, т. е. се унищожават в субстанция. Т. е. представляват медицински изделия за

еднократна употреба.

Ето защо неоснователни са възраженията на оспорващия за неясноти във фактическите основания за издаване на акта предвид, че на някои места е записано „консуматив“, а на други „медицински изделия“, които НЗОК не заплаща по КП № № 198, 218, 217.3, 217.1, 217.2.

Индивидуалните покривни сетове, еднократни и стерилни според приетата експертиза не са стандартно изискване в алгоритъма на процесните КП. Към настоящия момент използването им не се заплаща от НЗОК. Не е включен в алгоритъма на КП № 198 и сет за обща хирургия, какъвто е заплатило здравноосигуреното лице по ИЗ 38024/ 2025 г.

Съгласно чл. 30 от НРД за МД 2023-2025 г. изпълнителите на медицинска помощ осъществяват дейността си съгласно изискванията на ЗЛЗ, ЗОО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и НРД.

Съгласно чл. 33, т. 1 и т. 2 изпълнителите на медицинска помощ се задължават да осигуряват на ЗОЛ договорената медицинска помощ и да изпълняват правилата за добра медицинска практика съгласно условията на НРД; както и да предоставят медицинска помощ по вид, обем и качество, съответстваща на договорената.

В тази връзка съдът приема, че осигуряването на стерилна среда при извършване на оперативните интервенции е ангажимент на лечебното заведение, съгласно Закона за лечебните заведения и съгласно Наредба № 3/ 8. 05. 2013 г. за утвърждаването на медицински стандарт по превенция и контрол на вътреболничните инфекции. Въпрос на избор от негова страна е по какъв начин осигурява това свое задължение. За изпълнение на този ангажимент обаче лечебното заведение не следва да изисква заплащане от страна на здравноосигуреното лице, тъй като право на здравноосигуреното лице е да получи медицинска помощ, която съответства на ЗЛЗ, ЗЗО, ЗЗ, Кодекса на професионалната етика, ЗЛПХМ, подзаконовни нормативни актове и НРД.

След като сетовете за обща хирургия и индивидуалните покривни сетове не са предвидени в клиничните пътеки по КП №№ 198, 218, 217.3, 217.1, 217.2, като е изискал заплащане от ЗОЛ на медицински изделия, оспорващото дружество е нарушило задълженията си по чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г. във вр. чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ в частта „медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/.

Изискването на заплащане от ЗОЛ на медицински изделия и консумативи, спрямо които не са налице предвидените в чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г. изключения съставлява нарушение на условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, определени в НРД за МД за 2023-2025 г., поради което законосъобразно е ангажирана отговорността на лечебното заведение на основание чл. 455, ал. 3 от НРД за МД за 2023-2025 г.

Административният орган е дал мотивирано заключение по установените от него обстоятелства и по избраната от него правна квалификация на установените нарушения по чл. 33, т. 4 от НРД за МД за 2023-2025 г. във вр. с чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ в частта „медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/, като е изложил ясни мотиви в какво се изразяват нарушенията. С извършване на нарушенията не са спазени условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, определени в НРД.

Съгласно чл. 454 от НРД за МД за 2023-2025 г., видът и размерът на санкцията се определят от управителя на НЗОК, съответно директора на РЗОК, в зависимост от: вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му и от решението на арбитражната комисия в случаите, когато същата се е произнесла с решение. За процесните нарушения е приложима хипотезата на чл. 455, ал. 3 от

НРД като санкцията е "финансова неустойка" в размер от 200 до 500 лв. Индивидуално определеният с оспорената заповед размер от 300 лв. за всяко нарушение на чл. 33, т. 4 от НРД е съобразен с тежестта на нарушението, като са изложени мотиви за размера на определената санкция, които настоящият състав споделя.

По третата група нарушения:

Съгласно чл. 312, ал. 1 от НРД за МД за 2023-2025 г. клиничните пътеки, АПр и КПр, заплащани от НЗОК в полза на ЗОЛ, съдържат изисквания и правила за клинично поведение при провеждане на диагностика, лечение и рехабилитация на заболяванията, включени в тях, както и за структурни звена, апаратура и необходимите специалисти.

Съгласно чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г. клиничните пътеки се състоят от следните основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения: т. 3 - основни кодове на процедури за всяка хирургична/интервенционална КП; процедурите в тези КП - по вид, обем, сложност, начин на осъществяване и условия за провеждане, съответстват на изискванията, посочени в утвърдените медицински стандарти, а при липса на стандарти за посочените специалности - в подписаните или приети от научните дружества за тях консенсусни протоколи за лечение и т. 5, б. „б“ - индикации за хоспитализация, диагностично-лечебен алгоритъм, поставяне на окончателна диагноза и критерии за дехоспитализация, включващи диагностично-лечебен алгоритъм: диагностично-лечебният алгоритъм е съобразен с утвърдените медицински стандарти или консенсусни протоколи и е задължителен за изпълнение, както и фармако-терапевтичните ръководства /съгласно чл. 264, ал. 1, т. 4 ЗЛПХМ/, за тези, които са приети.

Съгласно чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г., НЗОК закупува договорената и извършената дейност от изпълнителите на БМП от обхвата на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, съгласно Наредба № 9 от 2019 г., както следва медицински изделия /извън тези в списъците по чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредба № 10 от 2009 г., както и извън тези, за които изрично в ДЛА е посочено, че НЗОК не заплаща за тях/;

Безспорно е, че ЗОЛ с ИЗ № 38940/2025 е заплатило за извършена дейност „регионална анестезия - спинална“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия, с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК. ЗОЛ по ИЗ № 39140/2025 е заплатило за извършена дейност „регионална анестезия - епидурална над 60 минути“ по време на извършването на основна оперативна процедура извършена под обща анестезия с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК. ЗОЛ с ИЗ № 40100/2025 е заплатило за извършена дейност „обща интубационна анестезия от 60 до 120 минути“ по време на извършването на основна оперативна процедура, извършена под обща анестезия, с която се отчита КП, по време на престоя си по КП № 217.2, като за същата дейност на ЛЗ е заплатено със средства от бюджета на НЗОК.

Според приетото по делото заключение на съдебно-медицинската експертиза в медицинските стандарти има условия за нивото на специализация на лекарите, които извършват медицински дейности и услуги и изискуемото ниво на оборудване при изпълнение на диагностично-лечебния алгоритъм на всяка КП. Въпрос на избор на медицинския специалист е каква анестезия ще предпочете за всеки конкретен случай.

По изложените съображения, като е изискала заплащане от ЗОЛ за извършените дейности по „регионална анестезия - спинална“, по „регионална анестезия - епидурална над 60 минути“ и по „обща интубационна анестезия от 60 до 120 минути“ оспорващото дружество е нарушило задълженията си по чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 374, ал. 1, т. 1,

б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г. Това съставлява нарушение на условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, което е основание за налагане на санкция "финансова неустойка" съгласно чл. 455, ал. 3 НРД за МД 2023-2025 г.

Това е така според настоящия съдебен състав, тъй като в алгоритъма на КП № 217.2 е заложено задължително звено/медицинска апаратура – операционен блок/зали и ОАИЛ/КАИЛ, както и изискване към специалистите, оказващи дейност по КП лекар/и със специалност по анестезиология и интензивно лечение. Същевременно преценка на екипа, извършващ съответната операция, е да прецени коя анестезия е най-подходящата в случая, като е длъжно да осигури посочената дейност в рамките на клиничната пътека и за своя сметка.

Административният орган е дал мотивирано заключение по установените от него обстоятелства и по избраната от него правна квалификация на установените нарушения на чл. 33, т. 4 във вр. с чл. 312, ал. 1, чл. 321, т. 3 и т. 5, б. „б“ и чл. 374, ал. 1, т. 1, б. „б“ от НРД за МД за 2023-2025 г., като е изложил ясни мотиви в какво се изразяват нарушенията. С извършване на нарушенията не са спазени условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от ЗЗО, определени в НРД.

Съгласно чл. 454 от НРД за МД за 2023-2025 г., видът и размерът на санкцията се определят от управителя на НЗОК, съответно директора на РЗОК, в зависимост от: вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му и от решението на арбитражната комисия в случаите, когато същата се е произнесла с решение. За процесните нарушения е приложима хипотезата на чл. 455, ал. 3 от НРД като санкцията е "финансова неустойка" в размер от 200 до 500 лв. Индивидуално определеният с оспорената заповед размер от 300 лв. за всяко нарушение на чл. 33, т. 4 от НРД е съобразен с тежестта на нарушението, като са изложени мотиви за размера на определената санкция, които настоящият съдебен състав споделя. Следва да бъде взето под внимание и обстоятелството, че се касае за нарушение на основно право на здравноосигурените лица да получат безплатна медицинска помощ.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че оспорваната заповед представлява законосъобразен административен акт, жалбата срещу който следва да бъде отхвърлена.

По посочените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд - София град, 53 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ООД против Заповед за налагане на санкции № РД-253С-475/ 12. 12. 2025 г., издадена от управителя на НЗОК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: