

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова  
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4231** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – 09 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР – редовно призован,  
представява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. К. С. – редовно призован се явява лично, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представлява от  
прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба от 09 Районно управление – СДВР.

Ю.. Х. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ С. – Оспорвам касационната жалба. Пушката съм закупил на части.  
Една година съм събирал. Знам, че в 14-дневен срок трябва да я обявя. Правят ми  
обиск. Нищо не намират. Имам разрешение за пушката. Няма да соча доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Х.: Поддържам касационната жалба. Решението на СРС е незаконосъобразно и не е съобразено с фактите по делото. От събраните доказателства се установи, че е извършено нарушение на чл. 54, ал. 1 от ЗОБВВПИ, като не е спазен уведомителния режим за придобиване на газово оръжие.

Обстоятелствата около придобиването са изложени в прокурорско постановление по пр. пр. № 12284/2017 г. на СРП, към което оспореното НП препраща и с което жалбоподателят е запознат. Не е ограничено правото на защита. Нарушението не е маловажно, тъй като всяко едно оръжие, дори и газово представлява заплаха за живота и здравето на хората, поради което и законодателят е предвидил такъв уведомителен режим.

Моля да отмените обжалваното решение на СРС и да потвърдите процесното НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ С.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Прави ми се обиск за съвсем друго нещо. Намират се пушки със счупени пружини. Събирам тази пушка една година. Разбирам, че вече е готова, знам, че трябва да се обадя, а и пушката е под 24 джаула. В самото 09 РПУ ми казаха, че под 24 джаула, даже може и да не я покажа.

ПРОКУРОР Ю. – Решението на въззивния съд е неправилно и незаконосъобразно и моля същото да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: