

Протокол

№

гр. София, 20.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 20.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **8843** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,27 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Л. П. - редовно уведомена – лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-ректор на СДО и УБК на Медицински университет - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. Д. – не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА и АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмо, изх. № 3332/27.09.2011 г., ведно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с молба от ответника от 03.01.2012 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представям за сведение решение № 6013/27.12.2011 г. на Административен съд София-град, II отделение, 33 състав по сходен казус. Административният акт е незаконосъобразен, тъй като се позовава на недействащи към момента на издаването му подзаконови нормативни актове – изброените наредби в писмото, които не са били в сила към датата

на подаване на заявлението от доверителката ми. Единствената действаща е била Наредба № 34/2006 г. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 03.01.2012 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение решението на Административен съд София-град, II отделение, 33 състав.

На основание чл. 171, ал. 4 АПК УКАЗВА на ответника отново, че не сочи доказателства за компетентността на органа-издател на акта, тъй като видно от процесното писмо, същото е подписано със запетая, без да е указано кое лице, в какво качество и на какво основание е постановило оспорения акт.

На основание чл. 152, ал. 3 АПК ЗАДЪЛЖВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да доокомплектова административната преписка, като представи заявлението на жалбоподателката, поставило началото на административното производство. Макар в молбата от 03.01.2012 г. да е посочено, че заявлението на жалбоподателката е представено, такова не се съдържа в административната преписка.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок и на основание чл. 405 ЗСВ, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 лв.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.03.2012 г. от 11,00 часа, за която дата жалбоподателката е редовно уведомена от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Копие от протокола ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника за изпълнение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: