

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3139** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.04.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и наведените доводи в нея. Запознати сме с

материалите в административната преписка и моля да се приемат. По отношение на направените в жалбата доказателствени искания, които към момента не са изпълнени поради липса на представени материали, моля да конкретизирам: по т.1 и по т.2 се отказваме, тъй като изисканите допълнително доказателства са депозирани по административната преписка.

Моля да задължите административният орган в качеството му на Министър на вътрешните работи, да представи намиращите се у него допълнителни писмени доказателства по т.3 и по т. 4 от жалбата - всички заповеди, включително издаваните достъпи до класифицирана информация, доколкото се съдържат данни по преписката, че от 2005 година жалбоподателят е заемал длъжности, за които задължително се изисква да има достъп за работа с класифицирани материали - т.4 и това е във връзка, че съгласно ЗЗКИ и ПП ЗЗКИ за всяко едно издаване на достъп се извършва проучване, при което се проверява наличие на осъждане и последиците от това осъждане, което следва да е било известно на помощните звена на административния орган.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на направените в жалбата доказателствени искания - моля да бъдат отхвърлени като неоснователни.

СЪДЪТ след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими и следва да бъдат приобщени.

По отношение на доказателствените искания по т. 3 и т. 4 от жалбата на М. М. СЪДЪТ НАМИРА същите за относими към предмета на спора, поради което следва да бъде изискана информация от ответника.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства до момента.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи личното кадрово дело на жалбоподателя със заверени преписи от издадени заповеди за назначаването му, респ. преназначаването му в МВР от 1995 до 14.03.2024 г., както и да представи издадените за жалбоподателя разрешения за достъп до класифицирана информация за периода МВР от 1995 до 14.03.2024.

АДВ. В.: Моля да задължите административния орган да представи информация, удостоверяваща на жалбоподателя изплащани ли са предвидените в закона обезщетения по реда на чл. 234, ал. 1 от ЗМВР в размер до 20 месечни възнаграждения по отношение освобождаването му от държавна служба в МВР, с оглед пледирането по същество за наличие на несъразмерност и несъобразяване с целта на закона по смисъла на чл.6 АПК.

ЮРК. Т.: Считам искането за неоснователно и неотнормимо към правния спор и моля да бъде отхвърлено.

СЪДЪТ НАМИРА направеното доказателствено искане за неотнормимо към спора,

доколкото към момента предмет на административно производство е заповедта за прекратяване на служебните правоотношения на жалбоподателя. Настоящото производство не е по реда на ЗОДОВ за претендиране на обезщетение, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.06.2024 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

АДВ. В.: Имам насрочено дело за 27.06.2024 г. от 10:30 часа, в Софийски окръжен съд.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление на адв. В.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2024 г. от 09,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: