

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6521** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14. ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИТИ ИНВЕСТ ПРОПЪРТИ“ ЕООД, ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Г. К. И., редовно призован, не изпраща представител. С постъпила молба на 31.10.2023 г. адв. К. моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт С. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба „СИТИ ИНВЕСТ ПРОПЪРТИ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], подадена чрез управителя Г. К. И., срещу РА № Р-22221422003856-091-001/17.02.2023 г., потвърден с Решение № 625/15.05.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП. ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, ведно със CD на лист 123.

ДОКЛАДВА молба от 20.07.2023 г. от ответника с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 31.10.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Поддържа жалбата, няма да сочи други доказателства и излага становище по същество, ведно с пълномощно.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства за компетентност по възлагане и изпълнение на ревизията и издаване на процесния ревизионен акт. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР К.: Моля да се приеме ревизионната преписка и доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Предвид процесуалното поведение на другата страна, моля да дадете ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства с молба от 20.07.2023 г. от ответника.

Съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл. 171, ал. 5 АПК следва да укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства по отношение на приемо-предаване по всички процесни фактури, както и доказателства във връзка със счетоводното отразяване на фактурите от „Тиана трейдинг“ ЕООД и „Техномакс БГ“ ЕООД, както и доказателства свързани с начина на формиране на цената по спорните фактури съответно и за чия сметка са вложените за изпълнение на услугите материали.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 20-дневен срок от уведомяването му следва да ангажира доказателства по посочените по - горе обстоятелства с нарочна молба с препис за ответната страна, като указва на същия, че при необходимост може да ангажира и съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед горното СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2024 г. от 14.45 ч., за която дата и час ответникът и СГП уведомени от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: