

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6754** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:01 часа се явиха:

Жалбоподателят - Д. Р. В.: редовно призван, не се явява и не се представлява.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. П.-Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Б.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и уточнителни молби, депозираны от жалбоподателя на 04.08.2021 г., 12.08.2021 г. и 23.08.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностните лица издали оспорените актове, а именно: Заповед № 1712 от 17.08.2015 година, Заповед № 1016-40-772 от 18.07.2017 година и Заповед № 1015-21-247 от 04.12.2018 година. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. По отношение искането на жалбоподателя за допускане на свидетели – противопоставям се на същото, като считам, че не е необходимо.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна.

По отношение искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства, съдът счита, че същото е недопустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Юрисконсулт Б.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилно и законосъобразно Решение № 2153-21-150 от 11.06.2021 година на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град. Същото е постановено от оправомощен орган, в кръга на неговата материална и териториална компетентност, при спазване на материалните разпоредби, по мотиви, подробно изложени в решението. С оглед изхода на спора моля да бъде присъдено в полза на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: