

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **5585** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно към молба от 14.07.2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административна преписка постъпила в АССГ на 08.06.2021г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля, да бъде приета представената административна преписка. Моля, да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред НОИ с оглед доказване кадровия капацитет на дружествата-доставчици. Моля да ми дадете възможност да представя проект на удостоверението.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля, да бъде приета представената административна преписка. По направеното доказателствено искане намирам, че трудовите догори се регистрират пред НАП, а не в НОИ, както и че същото е безпредметно, тъй като

такива данни са събрани за едно от дружествата, като е установено, че има регистрирани договори, но не са внасяни осигурителни вноски. За другите две дружества няма данни. Няма да соча други доказателства, нямам други искания.

Адв. М. – Твърдим, че доставчиците ни са имали кадрови капацитет да осъществят фактурираната дейност. Моля да ми дадете възможност допълнително да уточня след справка с доверителя ми как точно е осъществил контакт с доставчиците си, между кои физически лица от името на търговците е осъществено приемо-предаване и къде е осъществено това приемо-предаване.

СЪДЪТ, по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, постъпила в АССГ на 08.06.2021 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез адв. М. в 7-дневен срок от днес да представи проекти на исканите съдебни удостоверения.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест и не сочи доказателства относно конкретния предмет на фактурираните услуги по почистване, а именно в какво точно се изразява дейността по почистване, как е формирана нейната стойност, кои хора са участвали в почистването, за чия сметка са били използваните материали, къде и между кои физически лица е осъществено приемо-предаване на резултатите от дейността, свързана с престиране на услуги по почистване, както и че е негова е доказателствената тежест да установи, че всички спорни преки доставчици са осъществявали реална независима икономическа дейност.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2021 г. от 10.15 ч., за която дата страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: