

Протокол

№

гр. София, 16.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9443** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА – редовно и
своевременно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и
своевременно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с
пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. Я. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 АПК, като в изпълнение на дадените от касационната инстанция задължителни указания по чл. 224 АПК е допуснато извършването на експертиза за установяване допустимостта на жалбата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕТО по експертизата е депозирано по делото на 06.12.2021 г. С оглед това съдът намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице и пристъпва към снемане на самоличността му.

И. Я. Я. – 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на юрк. П..

На въпроси на юрк. Р. – Вещото лице – Обстоятелството не е отразено върху графичната част, но един план представлява цялост със заповедта за неговото одобряване. В заповедта за одобряването се съдържат условията, при които един план се одобрява и в тази заповед е вписано императивното изискване за максимална височина от 568 м при която планът се одобрява.

Вещото лице – Въпросът, който ми се задава в момента не е въпрос на експертизата и не съм го изследвал. С визата за проектиране и с инвестиционните проекти ще бъде съобразено съответствието на сградата с предвижданията на плана. Виза за проектиране се издава от лицето, което има право. В конкретния случай визата за проектиране ще бъде издадена от главния архитект на Столична община, който е издател на въпросната заповед. Във визата задължително се указва заповедта, с която е одобрен съответния план и специално Столична община има добрата практика да описва ограничителните условия, които се съдържат в заповедта. Визата се състои от графична и текстова част.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 250 лева от внесен депозит.

СЪДЪТ, с оглед отговора на въпрос 4 от заключението на вещото лице, а именно, че имотът е съседен на имот предмет на плана, чието предназначение се променя, намира, че жалбоподателят има качеството на заинтересовано лице по чл. 131, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 4 ЗУТ. При така установената допустимост на жалбата и с оглед дадените задължителни указания от касационната инстанция съдът следва да конституира заинтересованите страни по делото. Такива следва да бъдат посочените собственици и носители на ограничени вещни права върху имоти в оспорената заповед. Доколкото обаче данните по делото са непълни, както и не е представен списък на заинтересованите страни, с което ответникът не е изпълнил задълженията си по чл. 152, ал. 3 от АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 7-дневен срок от днес да представи по делото списък на заинтересованите страни в производството с адресите им за призоваване.

След изразяване на становища по оспорването от тях ще бъдат дадени указания за по-нататъшните действия по изпълнение указанията на касационната инстанция.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.02.2022 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

