

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5494** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. З. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-СОФИЯ, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. Д., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза постъпила на 10.01.2024 г. и изготвена от вещото лице А. Д. Д..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

А. Д. Д. – 46 годишна, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните, икономист-финансист и юрист по специалност.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 291 от НК.

Вещото лице Д.: Запозната съм. Обещавам да дам вярно и добросъвестно заключение.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Б., вещото лице отговори: Относно погасените задълженията за осигурителните вноски за фондовете ДОО за месец май и месец юни 2022 г. аз съм констатирала, че са приложени 3 бр. справки на л. 227, л.228, л.229 и там се вижда кога са погасени като съм цитирала датите. Сумите са едни и са описани по-горе, поради което съм констатирала, че са внесени. Те са посочени на стр.6 най-горе. Аз съм цитирала, че са внесени между 07.04 и 07.07.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Б.: Аз не виждам конкретно на кои дати е посочено, че са погасени осигурителните вноски, тъй като сте цитирали конкретен период, а не конкретни дати.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Не мога да посоча за всяка една сума съответната дата в момента.

ДУПЛИКА НА АДВ. Д.: Тази информация я няма в счетоводството на „Сириус секюрити“, а тя съществува в НАП и тъй като се погасяват от публични изпълнители, то той трябва да каже. За тази цел трябва да има достъп до масивите на НАП или до съответния съдия-изпълнител, или да се издаде съдебно удостоверение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото съдебно-счетоводна експертиза постъпила на

10.01.2024 г. и изготвена от вещото лице А. Д. Д..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да допълни експертизата като посочи конкретно на кои дати са погасени задълженията.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от 400 лв. от депозитната сметка на съда.

Издаде се 1 бр. РКО.

По окончателния размер на възнаграждението съдът ще се произнесе след изслушване на допълнението към експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе в 7-дневен срок от днес 100лв. допълнително - депозит за възнаграждение.

АДВ. Д.: Представям доказателствата, по които вещото лице е изготвило експертизата и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по представените от жалбоподателя писмени доказателства. По приемането на доказателствата съдът ще се произнесе в следващото открито заседание.

Делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото за 20.02.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: