

РЕШЕНИЕ

№ 5166

гр. София, 24.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в открито заседание на 14.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова**

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4111** по описа за **2013** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на политическа партия „А.“ против решение от 29.01.2013 г., постановено по НАХД № 14218/2012 г. на СРС, наказателно отделение, 98 с-в. Със същото е потвърдено наказателно постановление № 34/03.07.2012 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на политическа партия „А.“ на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв. за нарушение по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и имуществена санкция в размер на 3000 лв. за нарушение на чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Решението се обжалва като неправилно постановено в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, по съображения, изложени в касационната жалба. Искане за отмяната му и отмяната на наказателното постановление. Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата.

СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административният съд С.-град, като се запозна с обжалваното решение и обсъди доводите, посочени в жалбата, намира следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл.

63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

С решение от 29.01.2013 г., постановено по НАХД № 14218/2012 г. на СРС, наказателно отделение, 98 с-в е потвърдено наказателно постановление № 34/03.07.2012 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на политическа партия „А.“ на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв. за нарушение по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и имуществена санкция в размер на 3000 лв. за нарушение на чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че на 16.01.2012 г. в Съвета за електронни медии е постъпило копие от искане за право на отговор от В. С., адресирано до политическа партия „А.“ в качеството ѝ на доставчик на медийни услуги, създаващ и разпространяващ телевизионна програма „А. ТВ“, като със същото писмо е поискано и копие от запис на предаването „Студио А.“, разпространено от „А. ТВ“ на 08.01.2012 г. от 12.10 ч. С писмо изх. № 94-00-19/19.01.2012 г. С. за електронни медии изискал от политическата партия в 7-дневен срок от получаване на писмото да предостави на Съвета за електронни медии контролен запис на програма „А. ТВ“, излъчвана на 08.01.2012 г. от 12.00 до 14.00 ч., както и информацията относно обстоятелството дали е постъпвало писмо с искане за право на отговор от В. С. и в случай, че писмото е получено от политическата партия какви действия са били предприети във връзка с правото на отговор. От събраните по делото доказателства се установява, че писмото на Съвета за електронни медии е било получено от доставчика на медийни услуги на 20.01.2012 г., като от страна на Съвета за електронни медии било изпратено и второ писмо, получено от политическата партия на 02.02.2012 г. За трети пореден път, с писмо изх. № 94-00-19/20.03.2012 г. С. за електронни медии изискал от политическа партия „А.“ в 3-дневен срок от получаване на писмото да предостави исканата информация и запис на програмата на „А. ТВ“, излъчвана на 08.02.2012 г. от 12.00 до 14.00 ч., като писмото било получено от политическата партия на 21.03.2012 г., като отново не бил получен отговор на писмото. В резултат на това обстоятелство на доставчика на медийни услуги бил съставен АУАН за непредоставяне на информация на надзорния орган (нарушение по чл. 14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията). С писмо изх. № 94-00-19/12.04.2012 г. С. за електронни медии уведомил В. С., че на политическа партия „А.“ не е съставен АУАН предвид обстоятелството, че към нито едно от писмата на В. С. не били приложени доказателства, че искането за право на отговор е достигнало до доставчика в срока, определен от закона. На 19.04.2012 г. с писмо вх. № 94-00-19/19.04.2012 г. до Съвета за електронни медии В. С. е приложил към писмата си до политическа партия „А.“ и три известия за доставяне (обратни разписки) – писмо от 13.01.2012 г. и известие за доставяне № ИД PS 8018 000 U2K 2, писмо от 26.01.2012 г. и известие за доставяне № ИД PS 8018 000 K4 RD и писмо от 07.03.2012 г. и известие за доставяне № ИД PS 8018 000 KDN I. При така установените факти е прието за извършено нарушението по чл. 18, ал. 3 и по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, съставен е АУАН, въз основа на който е било издадено и наказателното постановление.

От правна страна СРС е приел за извършени нарушенията по чл. 18, ал. 3 и по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Решението на районния съд е правилно.

Съгласно чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията лице, което твърди, че е било засегнато в предаване, има право на достъп до съответния архив и на копие от записа, направено за негова сметка. От събраните по делото доказателства по несъмнен начин се установява извършването на нарушението от страна на политическа партия „А.“ по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. От събраните по делото доказателства се установява, че първото писмо с искане от страна на В. С. за представяне на копие от записа на предаването, излъчено на 08.01.2012 г. е било получено от политическа партия „А.“ на 16.01.2012 г. С две напомнителни писма, съответно получени на 30.01.2012 г. и на 12.03.2012 г. В. С. отново е отправил искане на основание чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията за предоставяне на копие от запис на посоченото от него предаване, като с писмо вх. № 94-00-19/19.04.2012 г. В. С. е уведомил Съвета за електронни медии, че исканият запис не му е предоставен. По този начин като не е предоставил копие от искания запис на лице, което твърди, че е било засегнато в предаване, излъчено от програма „А. ТВ“ доставчикът на медийни услуги политическа партия „А.“ е извършил нарушението по чл. 14, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. От събраните по делото доказателства по несъмнен начин се установява и извършването на нарушението по чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. Съгласно посочения текст операторът е задължен да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, като не се допуска изменение или съкращаване на текста. От представените по делото доказателства се установява по несъмнен начин, че доставчикът на медийни услуги политическа партия „А.“ (създаваща и разпространяваща телевизионна програма „А. ТВ“) е получил на 16.01.2012 г. искането на В. С. за предоставяне на право на отговор и за предоставяне на запис на програма „А. ТВ“, излъчена на 08.01.2012 г. от 12.00 ч. до 14.00 ч. съгласно чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията операторът е длъжен да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или равностойно време до 24 часа след получаването на отговора и като не е включил получения отговор в следващото издание на предаването или до 24 часа след получаването на отговора на В. С. доставчикът на медийни услуги политическа партия „А.“ е извършил нарушение по чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Въз основа на изложеното, тази инстанция намира касационната жалба за неоснователна. Първоинстанционното решение като валидно, допустимо и правилно следва да се остави в сила.

Като съобрази направените фактически и правни изводи и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД С. – град, XIV-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 29.01.2013 г., постановено по НАХД № 14218/2012 г. на СРС, наказателно отделение, 98 с-в.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

