

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **388** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Билки Кармен“ ЕООД чрез управителя Д. Л. – редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Билки Кармен“ ЕООД срещу ревизионен акт № Р-2200223007590-091-001 от 05.08.2024 г., потвърден с решение № 1495 от 14.11.2024 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.01.2025 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. В.: Поддържам жалбата, ведно с всички доводи и съображения, изложени в нея. Не възразявам да се приеме административна преписка.

Уведомявам съда, че един от доставчиците на доверителя ми, а именно: „БОКИ-94“ ЕООД от стартирането на ревизията, до настоящия момент продължава да бъде в ликвидация, като в хода на ревизионното производство са представени само финансовите отчети на съответните процесни доставки. Представям и моля да приемете с молба по опис и препис за насрещната страна писмени документи, установяващи търговските отношения с одитора, който е извършил съответните проверки г-жа Ц. И. В., които са предмет на процесните доставки. Тези доказателства не са част от ревизионното производство. Същите са ми предоставени от г-жа В. преди няколко дни.

Поддържам доказателствените искания, изложени в жалбата, като отделно от тях моля да задължите ответника да окомплектова цялата преписка по ревизионното производство, тъй като обжалваният ревизионен акт е в резултат на стартирало през 2022 г. ревизионно производство и голяма част от тези документи установяват реалност на сделките. Включително в хода на производството сме представили 16 или 18 констативни протокола от Агенция по безопасност на храните за извършени през този период проверки на „БИЛКИ КАРМЕН“ ЕООД и които проверки не констатираха нередности във връзка със стандартите. Тези констативни протоколи не са представени по делото. След като е издаден ревизионният доклад, въз основа на който е издаден обжалвания в момента ревизионен акт, доверителката ми е депозирала молба до главния инспектор по приходите, който е извършвал ревизията, да ѝ бъдат връчени писмените доказателства за изготвяне на ревизионния доклад, тъй като при връчването на ревизионния доклад са излизали единствено кодове и шрифтове на доказателства, но същите не са могли да бъдат свалени и отворени. В хода на възражението по ревизионния доклад е депозирана молба, с която отново се иска да бъдат представени тези доказателства, като Ви представям препис на тази молба. До изтичането на срока за депозиране на възражение срещу ревизионния доклад тези доказателства не са връчени на доверителката ми.

Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение на доказателственото искане за допускане на експертиза с така формулирани задачи възразявам, тъй като същите изцяло касаят тълкуване на писмени доказателства и не са нужни специални знания. Тези обстоятелства, които се цели да бъдат доказани посредством исканото заключение се доказват с писмени доказателства, чието тълкуване е единствено от компетентността на съда.

По отношение на искането за разпит на свидетел възразявам, като считам, че чл.57 от ДОПК е доста ограничен в допускането на свидетелски показания. Считам, че тези обстоятелства също би следвало да се доказват с писмени доказателства.

По отношение на днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и да взема становище.

По отношение на възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, че

не са връчени приложенията към ревизионния доклад заявявам, че същите би следвало да са връчени с ревизионния акт или след това да са се запознали с тях. Ще извърша проверка дали административната преписка е окомплектована в цялост, ведно с първата ревизия и в случай че установя, че такава липсва ще приложа всички документи, касаещи първата ревизия.

Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

РЕПЛИКА на АДВ. В.: Поддържам всички доказателствени искания. Във връзка с искането ми за допускане на експертиза уточнявам на съда, че по отношение на международния стандарт НАССР не се води само документооборота във връзка с извършената проверка и всичко останало, но се водят и определени записи и определена хронология на документооборота, необходими, за да е приложим стандартът. Целият този документооборот сме го представили по делото и точно заради това искаме вещото лице да установи годно ли е или не, за да може да бъде използвано по предназначение, тъй като, доколкото разбирам основният проблем е в това, че няма лицензирана фирма, а има само сертификати да работи като вътрешен одитор и да изготвя такива стандарти, и да ги внедрява, и това е основанието да не се признава данъчният кредит по фактурите.

ДУПЛИКА на ЮРК. К.: Въпреки обясненията, които даде колегата отново заявявам, че се противопоставям на искането за експертиза по изложените от мен по-горе съображения.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да се запознае с така представените в днешното съдебно заседание доказателства и да изрази становище по същите.

СЪДЪТ по отношение на доказателственото искане на жалбоподателя, обективизирано в жалбата му, за допускане на експертиза, счита същото за относимо и допустимо, с оглед установяване на фактите по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза със задачи, посочени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 450,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т. с телефон за връзка: 0888 253 031, която да се уведоми да работи по поставените ѝ задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ по отношение на доказателственото искане на жалбоподателя, обективизирано в жалбата му, за допускане на гласни доказателствени средства, счита същото за

относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на Ц. В. в режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл.161 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в случай че липсват документи от административната преписка да окомплектова същата, като представи и документите по предходното ревизионно производство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: