

Протокол

№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10078** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. В. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РДНСК - ЮЗР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. О. с пълномощно, представено днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. Б. К.-К. – редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

Т. Б. К.-К. - 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При извършения оглед на място установих, че терена е с денивелация 2.5 м, височината на насипа е около 94 см. На място площта на извършения насип е около 50 кв.м., но собствениците са трима и височина 94 см . Дали е приложима разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е правен въпрос.

АДВ. П. – Моля да не се приема в днешното съдебно заседание експертизата, тъй като вещото лице в задача 3 не е могло да отговори напълно, тъй като книгата на вертикалната планировка са намериха след изготвяне на експертизата и моля да се

даде възможност на вещото лице да отговори на задача 3.

Представям и моля да приемете разрез на самия строеж на самото място, от което вещото лице да отговори като вертикална планировка какво е предвидено за този терен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На този чертеж е даден вертикален разрез на сградата. В дясната част горе в действителност има ситуация, но не е много ясно. В момента между северната вертикална страна на вертикалния гараж и североизточната регулационна граница на УПИ има над 5 м.

Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная допълнително с представената вертикална планировка, за да отговоря на въпрос 3. Считам, че при запознаването ми е възможно да се установят допълнителни факти.

АДВ. П. – Моля да ми бъде дадена допълнителна възможност да представя допълнителни доказателства чертежи във връзка с процесния обект, които да послужат на вещото лице при отговор на задача 3.

ЮРК. О. – Да се даде възможност на вещото лице да си довърши експертизата.

ПРЕДВИД изразеното становище на страните, съдът намира, че на този етап експертизата не следва да бъде приета като доказателство по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от датата на днешното съдебно заседание, да ангажира допълнителни писмени доказателства, след което

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице след запознаване с допълнително представените доказателства, да изготви допълнителна техническа експертиза, като допълни отговора на въпрос 3, с оглед констатациите от представените допълнителни писмени доказателства. На този етап **НЕ ПРИЕМА** като доказателство по делото и основното заключение.

Тъй като писмените доказателства не са представени своевременно от жалбоподателя и това налага изготвяне на допълнително заключение, разноските за това следва да се поемат от жалбоподателя, поради което и съдът

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за в.л. в размер на 60 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

В.Л. да изготви допълнителното заключение в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание с препис за страните.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2013 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

