

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1627** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител А. Д. Д., редовно призван, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призван, представлява се от юрк. Зарева, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Нямаме възражения за по-ранния час за гледане на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 12.02.2020 г., включително и 6 бр. приложения.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства. Не възраждам да се приеме административната преписка. Моля да назначите на ССЧЕ по молба, която представям днес, с препис за ответната страна.

ЮРК. ЗАРЕВА: Смятам, че по повечето въпроси, свързани с представените документи за доставките на стоки и на услуги, има констатации на ревизиращите органи. Тези документи са описани и в РД и в решението на директора на дирекция ОДОП и са коментирани. Ясно е какви документи има по делото и не се спори. Освен това и при двата вида доставки е формулиран въпрос как са осчетоводени в счетоводството на жалбоподателя съответните доставки. Такива констатации също има. Интересно е как

са осчетоводени тези доставки в счетоводствата на доставчиците, това е релевантния въпрос, по който в РА и РД няма констатации, тъй като тези дружества не са намерени.

АДВ. В.: Държа на така поставените въпроси, като не възразявам да се допълнят задачите и да се проверят и счетоводствата на доставчиците.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка с писмо от 12.02.2020 г., в това число и 6 бр. приложения.

Искането на жалбоподателя, чрез адв. В. за назначаване на ССЧЕ е основателно. Поставените задачи са относими. Относно възражението на юрк. Зарева, следва да се посочи, че обстоятелството, че са налице определени констатации в ревизионния акт, съответно ревизионния доклад, след като РА се оспорва в настоящото производство, следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да упражни правото си на защита, в това число и чрез проверка с експертно заключение на констатациите на ревизиращите органи. Също така, формулираните въпроси са допустими, за да се установи доколко е налице съответствие между обсъдените документи в РА и приложенияте по делото, за да бъде спомогнат съда да установи относимите факти и да формулира правните си изводи.

Поради това ДОПУСКА ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата на адв. В., представена днес, както и в днешното съдебно заседание, а именно: Как са осчетоводени доставките в счетоводствата на доставчиците?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 550 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ще бъде назначено след внасяне на определения депозит и страните ще бъдат уведомени.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.07.2020 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: