

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - П. С. З. редовно призована, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Б., постъпила на 13.02.2025г., с която представя изисканите от съда Решение №2153-21-136/21.06.2024г. и Разпореждане №[ЕГН]/07.03.2024г. в заверени копия.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ, което не е в срок.

АДВ. Р.: Запознат съм с експертизата.

На ответника се връчи екземпляр от заключението.

ЮРК. Б.: Възразявам за неспазения срок на експертизата. Не съм запозната с експертизата.

С оглед възражението на ответника, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника да се запознае със заключението на вещото лице П. К. до следващото съдебно заседание, за да може да изрази становище по него, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.03.2025 година, от 14:30 ч., за когато страните и вещото лице П. К. уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: