

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28852

гр. София, 02.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 02.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **8899** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП).

Делото е образувано по искова молба на С. И. Д., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 8, чрез пълномощника адв. Р. И. С., САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 2, срещу Национална агенция за приходите, БУЛСТАТ[ЕИК], съдебен адрес: [населено място], [улица], с правно основание на иска: чл. 1 ЗОДОВ.

Цената на иска е определена на 6950 лева.

В исковата молба е посочено, че на 01.11.2024 г. в качеството на пълномощник на С. И. Д., адв. Р. И. С. е подал жалба срещу РА № Р – 22220223006344 – 091 – 001 / 03.10.2024 г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. М. Я. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията.

Сключен е договор за юридическо обслужване. Уговорено е възнаграждение в полза на адв. С. в размер на 7000 лева. Сумата е била съобразена с установения в РА размер на данъчно задължение за довносяне. Възнаграждението е платено в срок. В резултат на обжалването РА в голямата си част е отменен.

Съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК. Не е посочен законният представител на ответника НАП (чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК). В петитума на исковата молба не е ясно какво се иска от съда, доколкото се иска образуване на исково производство със страни „Излак Хоум“ ЕООД – ищец и ответник НАП (чл. 127, ал. 1, т. 5 от ГПК). Тоест липсва идентичност между обстоятелствената част и петитума на исковата молба.

Така мотивиран, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ исковата молба **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето

определение, с писмена молба с препис за ответника, да изпълни дадените му в обстоятелствената част указания.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Определението не подлежи на обжалване.