

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНД МЕНИДЖЪР НА ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ В БЪЛГАРИЯ ЕАД – редовно призован, се представлява от ЮРК. К. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ, МЕЖДУНАРОДНИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ (ГД ЕФМПП) в Министерство на труда и социалната политика, ръководител Ц. С. - редовно призован, се представлява от държавен експерт ЮРК.С. А., с пълномощно по делото. СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 4306728.11.2022 г.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК.А. Моля да се приеме административната преписка, както на електронен носител, така и на хартиен. В допълнение представям и моля да се приеме съгласуване

на техническа спецификация по процесната обществена поръчка, която съгласно чл.2 т.8 от финансовото споразумение между ФОНД МЕНИДЖЪР НА ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ В БЪЛГАРИЯ ЕАД и управляващия орган преминава на предварително съгласуване. Същата не сме я приложили и я представям за пълнота на преписката.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представените техническа спецификация, придружително писмо и документацията от ИСУН 2020 за изпращането ѝ от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК.К.: Моля да уважите така подадената жалба и да отмените атакувания административен акт като незаконосъобразен и неправилен. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за които представяме списък.

ЮРК.А.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата и да потвърдите издадения административен акт, подробни съображения сме изложили в становището ни по жалбата от 04.01.2023 г. Моля да ни бъде предоставена възможност за по-широко изчерпване на въпроса с писмени бележки. Оспорвам размера на претендираното възнаграждение от колегата, тъй като съгласно Тълкувателно решение от 2018 г, когато юридическите лица се представляват от юрисконсулт, под внимание се взимат разпоредбите на чл. 78, ал.5 ГПК, вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по смисъла на същата разпоредба.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: