

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7842** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛА ФИЛМ“ ООД – редовно призовани, представляват се от адв. Л., с пълномощно на лист 588 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА „НАЦИОНАЛНИЯ ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Й., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ПРЕМИЕРСТУДИО ПЛЮС“ ЕООД – редовно уведомени, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „УОТЪРФРОНТ“ ЕООД – редовно уведомени, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „КЛАС“ ЕООД – редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 12.12.2022 г. с която прави доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 09.11.2022 г. с приложен заверен препис от Заповед № 232/22.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 17.10.2022 г. с приложени заповеди от административната преписка, копие от конкурсните документи и доказателства за състава на художествената комисия, с приложен диск.

ДОКЛАДВА заявление за достъп до ел. съдебни дела и ел. съобщения в единния портал за ел. връчване от адв. Д., постъпило в съда на 03.02.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 03.10.2022г.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам молбата с доказателствените искания, в която има няколко групи доказателствени искания. Първата от тях е свързана с установяването на материалната компетентност на лицето, което е подписало оспорената заповед. Посочил съм какви доказателства ще моля да се задължи ответника да представи.

По отношение на непълна комплектовка – контролни листове и справки, които също съм уточнил за проектите, които са конкурентни на нашия, всъщност са представени само част от тези доказателства, освен ако в този диск не съществува нещо друго.

Поддържам исканията по т. 2 в молбата от 12.12.2022 г. Поддържам искането за допускане на експертиза, която да извърши проверка или да даде алтернативни оценки по изрично посочени от мен методи. Имам доказателствено искане свързано с нововъзникнало доказателство.

Представям и моля да приемете отчет-становище от председателя на Н. за игрално кино на режисьора В. Б., от 12.12.2022 г., с която същият е изтъкнал резервите на този консултативен орган по отношение на форматирането на служебните оценки и техния оценъчен принос при изготвянето на крайните оценки. Тя е пряко относима по отношение на оспорената заповед, която е предмет на настоящия спор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не са налице визираните в нея пороци на административния акт. Правя искане за спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Налице е преюдициално висящо дело - административно дело № 8432/2022 г. по което дело предмет на оспорване е Заповед № 238/28.7.2022 г., така наречената от жалбоподателя в жалбата негативна заповед, с която е отказано финансирането на проекта на жалбоподателя. Това дело е тясно обвързано и изходът от него пряко влияе върху изхода на настоящото дело. Настоящото дело беше разделено и бяха образувани две други дела. По административно дело № 8433/2022 г. съдът постанови спиране до разрешаване на първото дело, чийто предмет е Заповед № 238.

Представям за сведение определението. Изходът от административно дело № 8432/2022 г. е решаващ за изхода на настоящото дело.

По отношение на доказателствените искания на колегата, не възразявам да се допусне експертиза. Неоснователно е искането за представяне на заповедта за ползване на

отпуск на директора на НФЦ. Не виждам връзка към компетентността на органа, който е издал акта с тази заповед. Същото се отнася и за доказателствата за процедурната легитимация на секретаря. В жалбата бланкетно се твърди, че при някои от лицата има допуснато нарушение на чл. 26, ал. 1 от З., но няма конкретика в тази насока.

Относно контролните листа, мисля че те наистина са представени във въпросния диск. Всички тези доказателства са допуснати и са приети по въпросното административно дело № 8432/2022 г. до чието решаване искаме спиране.

В случай, че не се спре настоящото производство, имам доказателствени искания, това са три броя писма от А. на филмовите продуценти; от Съюза на българските филмови дейци, и група дружества, сред които е и жалбоподателят. Те са депозираны в НФЦ и от тях се изразява становище, че във връзка с предходно проведената оценителна комисия, настоящият метод за изчисляване на оценките е правилният.

Представям за сведение решение по административно дело № 824/2022 г. на АССГ, което не е влязло в сила, но видно от него се приема, че методиката, която жалбоподателят твърди, че следва да бъде приложена е незаконосъобразна.

Представям доказателствата с препис за жалбоподателя. Да се приеме представеното днес доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Л.: Относно искането за спиране на делото е недопустимо. Базисното дело и делото майка, с което започва този процес е настоящото дело, по което съдът осъществи разделяне на производствата, и другите производства се развиват в паралелен слалом. Няма пряка обусловеност, която да пречи настоящият съдебен състав да провери законосъобразността на сега оспорената заповед, която е от така наречените характеристики на позитивна заповед, с която да допуснати до финансиране лица при допуснати съществени процесуални нарушения. Обстоятелството, че по друг процес е постановено спиране и обстоятелството, че по трети процес нямащ нищо общо с настоящата процедура е произнесено преди дни решение на АССГ в друг състав са обстоятелства, които не обуславят спиране на настоящото производство, което е първоначалното и всички останали следва да се съобразяват. Решението, което се представи днес, то не само че не е влязло в сила, още не е изтекъл срокът му на обжалване и считам, че след като няма задължителна сила, то е неотнормимо към спора. Представените три броя писма от трети лица с коментари, също считам че са неотнормими и не могат да бъдат основание за формиране на правна преценка. Предоставям на преценката на съда.

Съдът, като изслуша страните, намира че докладваните и представените днес документи следва да бъдат приети като доказателства по делото с изключение на решението по адм. дело № 824/2022 г. по описа на АССГ, и определение по адм. дело № 8433/2022 г. по описа на същия съд, които ще бъдат приложени по делото за сведение на съда.

Искането за спиране на производството по настоящото дело, съдът намира за неоснователно към настоящия момент. Настоящото производство е в начален етап на събиране на доказателства.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените от страните.

ПРИЕМА за сведение определение по адм. дело № 8433/2022 г. по описа на АССГ и решение по адм. дело № 8432/2022 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ответника най-късно до следващото съдебно заседание да представи поисканите от жалбоподателя документи, посочени в т.1.1 т.1.2, т.2 и т.3 в молбата от 12.12.2022 г.

ДОПУСКА съдебно-техническа оценителна експертиза, която да се извърши от вещо лице математик с конкретно посочена задача в молбата от 12.12.2022 г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния представител.

След представяне на доказателства за внесен депозит, вещото лице ще бъде определено.

УКАЗВА на ответника чрез процесуалния представител в 15-дневен срок от днес да представи на хартиен носител документите на проекта, с който е кандидатствал и е бил оценен кандидат, съдържащи се в представен с молбата на 17.10. 2022 г. диск.

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на производството по делото.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.04.2023 година, от 14,00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес.

Неявилите се страни са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: