Протокол
№

гр. София, 24.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,**
в публично заседание на 24.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10382** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител адв. К., която представя пълномощно, заедно с договор за процесуално представителство и защита.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – С., редовно призован, изпраща представител юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
Обжалва се РА № [ЕГН]/10.06.2013 г., потвърден в оспорената част с Решение № 1638/25.09.2013 г. на ответния административен орган.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Няма да искаме събиране на други доказателства. Запозната съм с указанията на съда за разпределение на доказателствената тежест. Спорът е правен. Отнася се за непризнат данъчен кредит относно закупен лек автомобил, който ние считаме, че е товарен по смисъла на закона.
ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в същата - фактически и правни. Изводът, до който е достигнал органът по приходите е в нарушение на закона, а именно, че не е налице товарен автомобил. Ние считаме, че това не е така, не само по смисъла на закона, а и с оглед установената съдебна практика. Моля да ни присъдите извършените разноски, като ще представя писмени бележки, със списък за разноските, а именно 50 лв. държавна такса и 700 лв. адвокатски хонорар.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в решението на директора на ОДОП. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам по отношение на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: