

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9533** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. К., редовно призована, явява се лично и с адв. О. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК на СЛУЖБАТА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР - С., редовно призован, представлява се от юрк. Ц. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез кмета на Район „П.“ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. К. П., нередовно призован, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Р. Ж., редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. С. Б., редовно призован, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П.: Не възразявам срещу нередовното призоваване, да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж.: Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 29919/28.09.2020г. по описа на съда.

Адв. Б.: Поддържа жалбата. Не водим допуснатия ни с определението за насрочване на делото свидетел, защото е възрастен, ако е необходимо в следващото съдебно заседание ще го доведем. Да се приеме административната преписка. Моля да задължите Район „П.“ да представи доказателства, дали регулационният план от 1968г. или този от 1988г. е действащ, от които да е видно дали има изменение в КККР и одобрено ли е изменението на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти на [населено място].

Юрк. А.: Поддържам оспорената заповед. Така направеното искане е неоснователно. Няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Става въпрос за изображение на нашата къща. В кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти никога не са отразявани тези граници.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж.: Моля да имате предвид, че границата минава успоредно до къщата ни, а трябва да е най-малко на 3 метра отстояние.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Представям и моля да премете писмени документи, относими към спора.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П.: Водя дело за владение и ползване на имота. Имотът е разделен на два имота, S е моя и S е на жалбоподателката. Аз имота го купих 2004г. От тогава като собственик тази ограда съществува и не е местена, тя е по регулационен план. Жалбоподателката и заинтересованата страна Ж. владеят този имот, който е наследство от баща им. Заинтересованата страна Б., мисля че през 2004г. е купил техния имот, вероятно след като е видял кадастралната скица и искането за промяна. Той не е предприел действия за да мести оградата. Нещата така си стоят от 1968г. Имало е препирни, но не е имало съдебен спор. Всичко е налице по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б.: Аз закупих местото, дойде фирма, сложиха колчета, поисках ограда. Понеже ги познавам, набих бетонно желязо и след седмица всичко беше махнато. Те ме обиждаха /сочи жалбоподателката и заинтересованата страна Ж./ и от тогава там нямаше ограда. В последствие ограда те сложиха, за да отстоят от къщата. Като станаха тези неща, аз регулирах местото и от тогава те са срещу мен. Не можеш да рушиш мрежа. Изхвърлят си боклуците, направиха шахта в спорното място, която мирише ужасно. Мисля, че всички документи по спора са представени по делото. Къщата е преработвана, не е оригиналния си вид. Запознах се с представените документи от жалбоподателката, не възразявам да се приемат като доказателства по делото.

Юрк. А.: Запознах се с представените писмени доказателства от жалбоподателката, не възразявам да се приемат по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. в 3-дневен срок от днес с писмена молба да посочи конкретните документи и информация, които иска да бъдат предоставени от заинтересованата страна Столична община и/ или кмета на Район „П.“.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 18.11.2020г. от 10.15ч., за когато страните са уведомени по реда и условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: