

РЕШЕНИЕ

№ 17881

гр. София, 12.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3862** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр.чл.58, ал.4 от Изборния кодекс.

Образувано е по жалба от С. С. С., в качеството си на председател на Политическа партия „КОЙ“ и П. Д. К., както председател на ПП „Българска земеделска партия“, срещу мълчалив отказ на Централната изборителна комисия по заявление от 11.03.2026г

С представената административна преписка е приложено писмо № ЦИК-НС-09-359/2/24.03.2026г. на ЦИК, с което е последвало произнасяне, представляващо отказ по своето съдържание.

Твърденията са за незаконосъобразност на обжалваният акт, като издаден при съществени нарушения на административно-производствените правила и на материалния закон. Претендира отмяна на оспорваното решение и връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне.

Ответникът-Централна изборителна комисия, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като недопустима и моли за оставянето ѝ без разглеждане, алтернативно като неоснователна и се иска нейното отхвърляне. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, като съобрази оплакванията на жалбоподателите, становищата на страните, събраните по делото доказателства и след проверка на оспорения административен акт на основанията по чл. 146 АПК и съгласно правомощията си по чл.168 от АПК, приема за установено следното:

Със заявление, заведено под № 11 на 04 март 2026г., коалиция с наименование „ПОДКРЕПИ Р.“, представлявана от С. С. С. е поискала регистрация за участие в изборите за народни

представители на 19 април 2026 г.

От представените със заявлението документи е видно, че коалицията е съставена от партия „БЪЛГАРСКА ЗЕМЕДЕЛСКА ПАРТИЯ“, представлявана от П. Д. К. и партия „КОЙ“ - КОМПЕТЕНТНОСТ, ОТГОВОРНОСТ И ИСТИНА“, представлявана от С. С. С..

При спазване на изискванията на разпоредбата на чл.129, ал.1, т.1 от ИК, с платежно нареждане от 03.03.2026г. е внесена сумата от 1278.23 евро по сметка в БНБ за изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

С Решение № 4547-НС/04.03.2026г., Централната изборителна комисия е отказала регистрацията на коалицията. Решението на ЦИК е оспорено пред Върховния административен съд, който с окончателно Решение № 2650/10.03.2026г., постановено по адм.д.№ 2497/2026г. е отхвърлил жалбата.

Със Заявление № ЦИК-НС-09-352/1/17.03.2026г. е направено искане за възстановяване на депозита, въз основа на което е постановено оспорването в настоящето производство писма, с което се отказва връщането на сумата, поради липсата на правно основание за това.

Въз основа на така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в срок от надлежна страна, засегната от административния акт. С представената административна преписка е приложено писмо № ЦИК-НС-09-359/2/24.03.2026г. на ЦИК, с което е последвало произнасяне, представляващо отказ по своето съдържание. Издадения акт е действителен и подлежи на обжалване на общо основание, а жалбата да се приеме като подадена срещу него. В този смисъл е т.8 от Постановление № 4/22.09.1976г. по гр.д.№ 2/1976г. на Пленума на Върховния съд.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Отказът е постановен от компетентен орган и при спазване на изискуемата форма, доколкото от съдържанието му ясно се установява волята му, както и фактическите и правни основания за това.

В хода на административното производство не да допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, които да са основание за отмяна на административния акт само на това основание. Съгласно трайно установената практика на Върховен административен съд, съществено е това нарушението, наличието на което да повлияе върху съдържанието на акта, т.е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание. Отделно такива оплаквания не са наведени с оспорването.

Правилно е приложен материалния закон.

В разпоредбата на [чл. 130, ал. 1, т. 1](#) са предвидени изрично хипотезите, при които се възстановява внесения депозит от партии и коалиции, взели участие в съответния вид избор. Като условие за допустимост на възстановяването на внесения депозит е поставено изискване коалицията /както е в настоящия случай/, да е получила не по-малко от едно на сто от действителните гласове на национално ниво.

Внесения депозит по [чл. 129, ал. 1 от ИК](#) се възстановява и с решение за заличаване на регистрацията, прието от ЦИК по искане на партия или коалиция - [чл. 137, ал. 2 от ИК](#). Съгласно [чл. 137, ал. 4 от ИК](#), [алинеи 2 и 3](#) се прилагат и при заличаване регистрацията на партия по [чл. 135, ал. 5](#).

В конкретния случай е налице обективиран в Решение № 4547-НС/04.03.2026г отказ на Централна изборителна комисия за регистрацията на коалицията за участие в изборите за народни представители на 19 април 2026г.

С [чл. 130, ал. 1](#), [чл. 137, ал. 2](#), [ал. 3](#) и [ал. 4 от ИК](#) изрично са посочени предпоставките за възстановяването на внесен от коалиция, кандидат за участие в избори депозит, които не могат да

бъдат разширявани по аналогия в други хипотези, в това число и отказ за регистрация по [чл. 141, ал. 2 от ИК](#). В случая е налице отказ за регистрация на коалицията за участие в насрочените за 19.04.2026г. избори.

Внасянето на депозит за участие има гаранционен характер с цел в изборите ще участват само сериозни участници с ясни политически цели и позиции. Освен това с [чл. 131, ал. 1 от ИК](#) е предвидено невъзстановените суми от депозити по [чл. 129, ал. 1](#) да постъпват в Център "Фонд за лечение на деца" към Министъра на здравеопазването. Законната регламентация за внасяне на депозит за участие в изборите има санкционен характер по отношение на политическите субекти, които не са постигнали предвидения със закон минимален изборен резултат, както и по отношение на тези, чието участие в изборите е нередовно, какъвто е случая с отказа за регистрация по [чл. 141, ал. 2 от ИК](#).

При изрично предвидена регламентация в [Изборния кодекс](#) на хипотезите за възстановяване на депозита, не може да се приеме, че депозита подлежи на възстановяване и в друга хипотеза, каквато е отказа за регистрация на коалиция за участие в изборите, освен изрично уредените в закона. Разпоредбата на [чл. 137, ал. 4 от ИК](#) дава възможност за възстановяване на внесения депозит, но при заличаване на регистрация на политическа партия или коалиция, макар и настъпила тя по реда на [чл. 135, ал. 5 от ИК](#). При постановен изначален отказ за регистрация не са налице предпоставките за възстановяване на депозита в хипотезата на [чл. 137, ал. 4 от ИК](#).

При така установеното, ЦИК е формулирала правилен и обоснован извод относно липса предвидена в [Избирателния кодекс](#) възможност за възстановяване на депозит, внесен от коалиция в случай на отказ за регистрация по [чл. 141, ал. 2 от ИК](#).

Предвид описаните съображения, настоящият съдебен състав приема, че постановения отказ да възстанови внесения депозит за участие в изборите за народни представители на 19.04.2026г е обосновано и правилно, а жалбата срещу него като неоснователна следва да бъде отхвърлена поради липсата на отменителни основания по [чл. 146 от АПК](#).

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 от АПК, вр.чл.78, ал.8 от ГПК, оспорващите следва да бъдат осъдени за да заплатят солидарно на ответника сторените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 102,26 евро, определено по реда на чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ, във връзка с чл.24 от Наредба за заплащането на правната помощ, субсидиарно приложими на основание чл. 144 от АПК и ТР № 3/13.05.2010 г. по т.д. № 5/2009 на ВАС.

Воден от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата от С. С. С., в качеството си на председател на Политическа партия „КОЙ“ и П. Д. К., както председател на ПП „Българска земеделска партия“, срещу отказ на Централната избирателна комисия, обективизирана в писмо № ЦИК-НС-09-359/2/24.03.2026г.

ОСЪЖДА Политическа партия „КОЙ“, действаща чрез С. С. С. в качеството му на председател на и ПП „Българска земеделска партия“, действаща чрез П. Д. К. качеството му на председател, солидарно да заплатят на Централната избирателна комисия сумата от 102,26 евро, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщението му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: