

# Протокол

№

гр. София, 07.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 07.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12540** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

**П Р О Т О К О Л**

гр. София, 07.01. 2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, 61 състав, III отделение в публично заседание на седми януари, две хиляди двадесет и втора година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРГАРИТА НЕМСКА**

При участието на секретар Евгения Стоичкова, разгледа административно дело № 12540 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. З. В КАЧЕСТВОТО СИ НА РОДИТЕЛ И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА НЕПЪЛНОЛЕТНАТА Е. Б. З.,** редовно уведомен, се явява лично.

**ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ Л.,** редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

В залата се явява социален работник А. К.- призована чрез ответника, с цел провеждане на разпит и изслушване на непълнолетната Е. З..

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** Моля, да не се дава ход на делото, считам че е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК. На съда следва да е служебно известно, че

прекратителното определение по адм. дело № 12630 /21 г. по описа на АССГ е обжалвано от мен с частна жалба в законоустановения срок. Произнасянето на ВАС пряко касае допустимостта и на настоящето и другото производство. Произнасянето по това дело, преди да се е произнесъл ВАС, би довело до постановяване на недопустим съдебен акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считаю, че въпросната частната жалба, следва да се докладва на съдията докладчик, който е прекратил производството.

ЮРК. П.: Не възразявам по направеното становище.

СЪДЪТ намира, че искането на жалбоподателя да не бъде даден ход на делото и делото да се изпрати на ВАС е основателно. Доколкото са налице две частни жалби свързани с постановени определения по настоящето дело, в производство по чл. 166 АПК, както и частна жалба срещу Определение от 22.12.2021 г., с което е прекратено адм. дело 12630/21 г. по описан на АССГ и материалите по делото са присъединени с определение на настоящия съдебен състав от 23.12.2021г. В тази връзка, следва да не се дава ход на делото и същото следва да се изпрати на ВАС за произнасяне по частните жалби, които са редовни, поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника препис от частната жалба срещу Определение № 10301/ 22.12.2021г. на АССГ -59 състав по адм.дело № 12630/2021г. присъединено към настоящото дело, като го уведомява, че в 3-дневен срок от днес може да представи отговор по частната жалба.

След изтичане на 3-дневния срок за отговор, делото ведно с частните жалби да бъде изпратено на ВАС по компетентност.

Делото се отлага без дата.

Делото да се докладва незабавно на съдията докладчик на 61 състав за определяне на дата за о. с. з. след връщането му от ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: