

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11282** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат И. Д., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите – С. (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Същата е в цялост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

Адвокат Д.: В днешното съдебно заседание правя доказателствени искания, а именно: моля да допуснете изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза и на съдебно-техническа експертиза по задачи формулирани в нарочна писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. Със съдебно-счетоводната експертиза целим доказване, че е налице реалност на процесните доставки, които са отразени редовно в счетоводството на дружеството-жалбоподател, включително и разходите по фактурите на спорните доставчици, които да докажат редовно водени търговски книги от страна на дружеството, извършените разходи и претендираното право на данъчен кредит. Съдебно-техническата експертиза искаме да бъде допусната и извършена най-вече с оглед твърдението на страница 21 от ревизионния доклад, въз основа на който е издаден процесния ревизионен акт, тезите възприети и от директора на Дирекция ОДОП в потвърдителното решение, че е налице дублиране на извършените строително-монтажни работи (СМР), от една страна от фирмата [фирма] и от друга страна спорните двама доставчика на СМР. Поради това желаем нещо лице със съответната специалност да провери проектно-сметната документация, какво е актувано към всяко едно ефективно и какво не, какво е дублирано или не е. Органите по приходите твърдят, че е налице така наречената „относителна симулация“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза.

По точния обхват на допуснатите експертизи, назначаване на конкретни вещи лица, както и за размера на депозита дължим за изготвяне на всяка от експертизите, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.07.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Препис от постъпилата в днешното съдебно заседание молба, както и препис от настоящото определение ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна за становище в 7-дневен срок от получаване на определението.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: