

Протокол

гр. София, 18.02.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 18.02.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разглежда дело номер **9872** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. З. – редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото и от днес.

СП редовно призован, не се представлява.

Не се ЯВЯВАТ ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Р. К., ИНЖ. М. А. И В. П. К.. Липсва изготвена експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д. – Моля да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизата. Поддържа искането за разпит на свидетел, който водим.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се даде срок на вещите лица, в който да изготвят заключението.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпи към снемане на самоличността на допуснатия на жалбоподателя свидетел по представена от него лична карта.

Д. П. Д. на 69 г. неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за отговорността по чл. 290 НК, която носи за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

АДВ. Д. – Имам въпроси към свидетеля:

Познавате ли А. К. З. и знаете ли да е обработвал земеделски земи в землището на [населено място]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, познавам го и е обработвал земи. Аз също съм от това село.

АДВ. Д.: През 2012-2013 г., обработвал ли е земя с голяма площ и знаете ли къде?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам, под воденицата се намира имона, оттатък пътя за Б. и над 300 или под 300 декара аз имам нива там. През 2012 г. правиха дълбока оран.

АДВ. Д.: В началото или края на годината?

СВИДЕТЕЛЯТ: Есента 2012 г- правиха дълбока оран и пролетта на 2013 г. вече засаждаха.

АДВ. Д.: През 2013 г. цялото място ли беше засадено и с какво?

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 1/3 или повече овес, тикви имаше и останалото беше изорано.

АДВ. Д.: През 2013 г. ходихте ли там към този имот и виждал ли сте дали има наистина продукция там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, цяло лято съм там, тъй като съм от селото и съм ходил там. Карам камион и съм ходил там, когато им се налага. През 2013 г. беше прибрана продукция от тикви и овес.

АДВ. Д.: Имаше ли затревяване на мястото, което е било изорано и в какво състояние беше?

СВИДЕТЕЛЯТ: Личеше си, че е орано, но тук там има трева, няма как.

АДВ. Д. – Нямам други въпроси.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

АДВ. Д. – Допуснато е обяснение от страна на жалбоподателя и моля, ако решите да го направим в това заседание.

Във връзка с допуснатото обяснение от страна на жалбоподателя:

АДВ. Д.: Да каже жалбоподателят в землището на [населено място] на представената по делото и приета карта от 22.05.2013 г., видно ли е какви площи е очертавал за обработване и съответно декларираше като такива за подпомагане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. – Площите се виждат на скицата, която е изчертана по време на кампанията по изчертаване на площите, това е плътната бяла линия, границите почни нямат разлика. Този блок го работя от 2007 г. и границите са едни и същи. Тънката бяла линия е мочурище и никога не е била очертана като обработваема земя. Т. линия, която е в експертизата не виждам как ще отговаря, поради причината, че границите на физическия блок, които са близки до показаната в експертизата. Има доста голяма разлика между представения физически блок и очертаната площ от мен. Очертал съм площта, която пише на скицата, близо 330 декара и същата е обработена изцяло. Обработена и засята. Частите, които са очертани като засяти са засяти, а другите площи са оставени като угар.

АДВ. Д.: Може ли да кажете с какво е била обработвана, кога и как е обработвана и прибирана ли е продукция и каква?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З.: Има правена дълбока оран октомври, ноември месец, след което пролетта е култивирана и е засята част от площта с овес и юли е ожънато и

прибрано. Имаше и тикви, около 20 декара, които бяха прибрани.

АДВ. Д. – Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.04.2016 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица, като им се напомни, че следва да представят експертиза в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: