

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7025** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. Т. - А. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Жалбоподателят /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на предходно определение от 01.06.2021 г. е изпратено съобщение на ответника да изрази становище по отношение на представите писмени документи от местни данъци и такси.

В определения срок от ответника не е изразено никакво становище.

Жалбоподателят /лично/ - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Жалбоподателят /лично/ – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания от

мен акт. Моля съда да се произнесе по законосъобразността на акта, който обжалвам. Същият има две основни тези. Едната е за давност, аз твърдя, че от 2013 г. насам искам внесената сума от 2000 лева, както от административния орган, така и от съда искам да ми бъде възстановена в смисъл, с нея да бъдат погасени актуални мой данъчни задължения. От тази гледна точка давността не би следвало да тече. Още повече, че след като тече давност за данъците ми, би трябвало да тече и за взиманията ми. Освен това смятам, че административният орган се е разпоредил с тези 2000 лева незаконно. Повече от две години не ги е отнесъл по моята партида, не са внесени за целта за която съм ги дала, аз. Едва след като съм представила квитанция, след две години и повече, административният орган е признал за съществуването на тези две хиляди лева, за това, че ги е взел от мен като преди това два пъти е отрекъл това. Нямам искане за разноски, не ползвам процесуален представител.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: