

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9405** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. М. Д. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – редовно призован,
представява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП София от 05.3.2024г. – с изх. номер от 01.3.24 на
НАП – че към 29.2.2024г. срещу ЕТ А. – А. Д. не е предявено събиране в ТД на НАП
София не е предприето събиране по електронен път чрез електронната услуга не е
предявено НП от 21.12.2022г.

Юрк. В. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, постъпили от ТД на НАП София.

Ищецът лично - Представям удостоверение за наличие или липса на задължения и
обезпечителни мерки от 22.01.24г. - на л. 2 е споменато обжалваемото и отменено НП.
Видно в т. 1 е описано като задължение, само че със спряно изпълнение в т.ч. на етап
принудително изпълнение; представям и Разпореждане от 21.02.2024г., с което е
частично прекратено изпълнителното производство по обжалваемото и отменено

наказателно производство.

Юрк. В. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверение от НАП от 22.1.2024 за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки и Разпореждане от 21.02.2024г. за частично прекратяване на производството по принудително изпълнение.

Ищецът лично – искам да дам обяснения за емоционалното и психичното ми състояние и какво влияние ми е оказано в резултат на НП и образуваното изпълнително производство от НАП, предвид противоречивата съдебна практика. Моля за възможност аз да разкажа за вредите, нямам друг близък, който има непосредствен поглед тук в България, аз сам поддържам и изяснявам в какво се изразяват вредите.

СЪДЪТ указва на ищеца, че ще му предостави възможност в хода по същество да направи изявление за причинените неимуществени вреди, които като вид е посочил в исковата си молба.

Юрк. В. – предвид твърдените в ИМ неимуществени вреди, че са вследствие на отмененото НП- представям експертни решения, от които е видна цялата хронология за освидетелстването на жалбоподателя. В експертните решения органите са обосновавали процент ТНР, който е в този процент, който е и към настоящия момент. Ищецът лично - Запознат съм. Да се приемат. Това ще даде на съдебния състав да констатира във времето за увеличаване на процента ТНР във всяко последващо решение.

Прокурорът – не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертни решения два броя, представени от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът лично – Поддържам жалбата и моля да се уважи изцяло и напълно. Изхождайки от презумпцията, че НП бе издадено за отказа на представяне на информация, която е налична в НОИ. През 2006 законодателят бе установил задължение за търговците при прекратяване, преобразуване или ликвидация. При престъпване на вписване на промените по партидите в ТР да бъдат представяни удостоверения от НАП и НОИ. Удостоверението, дължимо от НОИ отговаря напълно на обекта на проверката. За да бъде издадено удостоверение от НОИ през

2006г. НОИ е получил цялата информация, която след 16 години по късно е решил да издирва. Факта, че НАП не е могъл и не поддържа в пълнота архивите си е проблем на административния орган, а не на отделния гражданин. Имайки предвид заболяването от късната есен на 2002г- в резултат на кръвопреливане и операция, където в рамките на последователни прегледи и удължаване на телковата експертиза, процентът ТНР се увеличава. Всякакъв излишен стрес, излишна тревога, излишна възбуда представлява усилване на въздействието върху болестта ми. Фактът, че от първата ТЕЛК с определен 65% ТНР, а настоящата в момента е 80 % за периода от осем години - показва влошаване на състоянието ми с 15 процента, което е значително ускоряване. Въпреки в хода на проверката и въпреки хода на съдебното производство за обжалване на НП на процесуалните представители на административните служители на НОИ бяха предоставени и показвани материалите за прекратяване на ЕТ - се оказва, че административната практиката на НОИ не съответства нито на КСО, нито за задължението на АО по служебен път да търсят цялата информация, особено при положение, че тя се явява публична. В ТР ясно е описано заличаването на ЕТ. Всичко това и предвид факта че този период се доведе до спукване на стомаха и усложнение на дебелото черво още повече този стрес и притеснения ми създаде риск, който частично се изрази в две последователни отлагания на хирургичната интервенция операция за възстановяване на стомашния проблем. Моля предвид всичко изложено и представените доказателства да се уважи иска ми и присъдите исканото обезщетение за неимуществени вреди. Моля за разноски - държавна такса.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Моля за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение. Прокурорът – Исковата молба е основателна и доказана и да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: